

ZÁRADÉK

Az eredeti papír alapú dokumentummal egyező.

Másolatkészítő szervezet neve:

Csongrád-Csanád Vármegyei KH

A másolat képi vagy tartalmi egyezéséért felelős személy neve:

Nagy Judit

Másolatkészítő rendszer:

Poszeidon (EKEIDR) Irat és Dokumentumkezelő rendszer. '3.849.1.11'

Másolatkészítési szabályzat:

Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatalt vezető főispán 23/2024. (X.01.) utasítása
a Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Másolatkészítési Szabályzatáról

Másolatkészítési rend elérhetősége:

<https://kormanyhivatalok.hu/medianezer/15314>

Másolatkészítés időpontja:

2025.05.26. 10:38:26



CSONGRÁD-CSANÁD VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

KTO-azonosító: 127059-1-15/2025.
Ügyiratszám: CS/Z02/04237-19/2025.
Ügyintéző: dr. Vajda Hajnalka

Muráti Szécsényi Kata
Tóth-Czellár Ágnes
Retek Zoltán
Bánfi Szabolcs
Hohner Kata
Vincze Krisztina
Sátay Emese
Koczkané Kriszta Gyöngyi
Molnár Zsolt
Fejesné Csikota Katalin

Tel.: +36 (62) 681-682

Tárgy: Pannon Solar Holding Kft., Maroslele
0289/1, 0289/2, 0289/3 hrsz. alatt tervezett
napelemes kiserőmű és 50 MW-os tároló
létesítés, előzetes vizsgálat

Hiv. szám: -

Melléklet: -

HATÁROZAT

A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal, mint környezetvédelmi feladat- és hatáskörben eljáró hatóság a **Pannon Solar Holding Kft.** (2030 Érd, Budafoki út 10.; KÜJ szám: 103 711 632) képviselőjében a Hatás-Kör 2000 Kft. (3528 Miskolc, Lajos Árpád u. 19.) által 2025. április 11-én – *a Maroslele 0289/1, 0289/2, 0289/3 hrsz. alatti területen tervezett napelemes kiserőmű és 50 MW-os tároló létesítése tárgyában* – benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítja, hogy a tervezett tevékenység megvalósítása esetén – mely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 128. pontja *(Egyéb, az 1-127. pontba nem tartozó építmény vagy építmény együttes beépített vagy beépítésre szánt területen a) 2 ha területfoglalástól, b) 300 parkolóhelytől)* szerint minősül – **nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.**

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján a tevékenység csak a szükséges engedélyek birtokában kezdhető meg a következő feltételekkel:

Előírások:

Levegőtisztaság-védelem:

1. Tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.
2. A mindenkor elérhető legjobb technika alkalmazásával a légszennyező anyag kibocsátásokat a minimális szinten kell tartani, illetve a legkisebb mértékűre kell csökkenteni.
3. Az építkezés során a portterhelést a minimálisra kell csökkenteni.
4. A burkolt útfelületeket rendszeresen takarítani kell a felhordott szennyeződésektől (pl. sár) a másodlagos porszennyezés megelőzése miatt.

I. A közreműködő szakhatóságok és állásfoglalásaiknak rendelkező része:

1. Maroslele Község Jegyzőjének 413-2/2025. számú szakhatósági állásfoglalása:

„Maroslele Község Jegyzőjeként, a Maroslele külterület 0289/1, 0289/2 és 0289/3 hrsz. alatti területen tervezett napelemes kiserőmű és 50 MW-os tároló létesítése tárgyában benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján az alábbi

szakhatósági állásfoglalást adom:

A műszaki tervdokumentációban megjelölt, a Maroslele külterület 0289/1, 0289/1 és 0289/3 hrsz. alatti területen tervezett napelemes kiserőmű és 50 MW-os tároló létesítése tevékenység helyi jelentőségű védett természeti területet nem érint, helyi önkormányzati rendeletben foglalt természetvédelmi követelményeknek megfelel, azokkal nem ellentétes.

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

II. Az eljárásban a Kormányhivatal által vizsgált szakkérdések:

1. A Kormányhivatal, mint hulladékgazdálkodási hatóság az előzetes vizsgálati dokumentáció vonatkozásában nyilatkozatát az alábbi kikötésekkel megadta:

- Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján hulladékgazdálkodási szakkérdés szempontjából jelentős környezeti hatás nem várható, ezért a hatóság hulladékgazdálkodási szempontból a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzését nem tartja indokoltnak.

2. A Kormányhivatal, mint vízügyi és vízvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati dokumentáció vonatkozásában nyilatkozatát az alábbi kikötésekkel megadta:

- A létesítmények kialakítása és üzemeltetése a felszíni-, illetve a felszín alatti víz veszélyeztetését kizáró módon végezhető.
- A kivitelezéssel és tevékenységgel nem okozhatják a felszín alatti víz szennyezése szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló jogszabályban meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot a felszín alatti vízben.
- A kivitelezés és tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel és műszaki védelemmel folytatható.
- A napelempark telepítési és fenntartási munkái során, a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló Kormányrendelet, 2. parti sávra vonatkozó rendelkezés (3) bekezdés c) pontjában foglaltak irányadók.

3. A Kormányhivatal, mint örökségvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati dokumentáció vonatkozásában nyilatkozatát az alábbi kikötésekkel megadta:

A tervezett beruházás a kulturális örökség védelme jogszabályban rögzített követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint megfelel, az alábbi feltételekkel:

- Az építtető a tárgyi beruházást érintő építési engedélyezési eljárásban köteles csatolni a fejlesztéssel érintett teljes területre elkészített előzetes régészeti dokumentációt (a továbbiakban: ERD).

4. A Kormányhivatal, mint talajvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati dokumentáció vonatkozásában nyilatkozatát az alábbi kikötésekkel megadta:

- Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a tárgyi beruházás talajvédelmi szempontból elfogadható mértékben terhelő hatású, jelentős környezeti hatás nem várható.
- A beruházást úgy kell megvalósítani, hogy az érintett és a környező termőföldeken a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak.
- A beruházások megvalósítása során a beruházó köteles gondoskodni a humuszos termőréteg megmentéséről és hasznosításáról.
- A kivitelezés és üzemeltetés során biztosítani kell, hogy a környezeti hatások az érintett és a környező termőföld minőségében, továbbá a vizekben kárt ne okozzanak.
- A humuszos termőréteg letermelésével, megmentésével, hasznosításával, továbbá a terület helyreállításával kapcsolatos munkálatokat a beruházás engedélyezése céljából készített terveknek tartalmaznia kell.

5. A Kormányhivatal, mint földvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati dokumentációra nyilatkozatát az alábbi kikötésekkel megadta:

- Mivel a tervezett beruházás megvalósítása a Maroslele külterület 0289/1, 0289/2, 0289/3 helyrajzi számú ingatlanok vonatkozásában termőföldet is érint, így az a termőföld védelméről szóló törvény (a továbbiakban: Tfv.) hatálya alá tartozik.
- A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal 13043-10/2023., 13021-12/2024. és 13034-11/2024. számú határozataiban ezen ingatlanok vonatkozásában a Pannon Solar Holding Kft. (2030 Érd, Budafoki út 10.) részére napelemes kiserőmű létesítése céljából termőföld végleges más célú hasznosítását engedélyezte. Engedélyes köteles ezen határozatokban foglaltakat maradéktalanul betartani.
- Amennyiben a tervezett megvalósítás ezen határozatban foglaltakon túl további termőföldet érint, akkor az a Tfv. hatálya alá tartozik, és a termőföld időleges vagy végleges más célú hasznosítása esetén a termőföld igénybevétele előtt az ingatlanügyi hatóságtól meg kell kérni a termőföld más célú hasznosításának engedélyezését.
- A termőföld megóvása és ésszerű használata szempontjából a fent nevezett, engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb területi mértékű termőföld igénybevételel történhet.
- A tevékenység megvalósítása során fokozottan figyelni kell arra, hogy a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági használatát a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

III. A Járási Hivatalok által vizsgált szakkérdések:

1. A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Hódmezővásárhelyi Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály CS-02/NEO/00735-2/2025. számú szakkérdés vizsgálatára vonatkozó nyilatkozata:

- A kivitelezési tevékenységet és ezt követően a kiserőmű üzemeltetését úgy kell végezni, hogy az a lehető legkisebb mértékű környezetterhelést, valamint környezetegészségügyi kockázatot idézzon elő.

- Az egészségkárosító kockázatok csökkentésének érdekében a kivitelezési tevékenység és az üzemeltetés során esetlegesen keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok ideiglenes tárolását oly módon kell végezni, hogy az sem emberi, sem pedig környezeti ártalmat ne okozzon, illetve a lehető legkisebb mértékű környezetterhelést, valamint környezet-egészségügyi kockázatot idézzon elő.
- A kivitelezési tevékenység időtartama alatt a keletkezett szennyvíz gyűjtésére és ideiglenes tárolására szolgáló közműpótló létesítmény használata során a folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményeket maradéktalanul be kell tartani.
- A kivitelezési tevékenység során a levegőterhelési szintre vonatkozó egészségügyi határértékek betartása szükséges.
- Az előírások szerinti zajterhelési határértéket be kell tartani a telephely környezetében tartózkodók egészségének megóvása érdekében.
- A kivitelezési tevékenység során figyelmet kell fordítani a vonatkozó kémiai biztonsági követelmények betartására, a veszélyes anyagokkal és keverékekkel kapcsolatos tevékenységeket úgy kell végezni, hogy azok az emberi egészséget ne veszélyeztessék.

*

A döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz – mint másodfokú hatósághoz – címzett, de a döntést hozó Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatalhoz (*Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály – 6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11.*) – csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva – benyújtandó, indokolást tartalmazó fellebbezésnek van helye.

Gazdálkodó szervezet (ideértve az egyéni vállalkozót is), valamint a jogi képviselővel eljáró fél a fellebbezést elektronikus úton (e-Papír szolgáltatás útján: <https://epapir.gov.hu>) terjesztheti elő.

Természetes személy a fellebbezést elektronikus úton vagy papír alapon is benyújthatja.

A fellebbezés illetéke 5000 Ft, melyet a Magyar Államkincstár által vezetett 10032000-01012107 számú eljárási illetékbevételei számlára kell megfizetni, és az illeték megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát a fellebbezéshez mellékelten a környezetvédelmi hatóság részére megküldeni.

A befizetési bizonylat közlemény rovatába fel kell tüntetni jelen döntés számát.

A fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában – a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon véglegessé válik.

Az ügyfél az eljárás 250 000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

A Pannon Solar Holding Kft. képviseletében a Hatás-Kör 2000 Kft. 2025. április 11. napján a Maroslele 0289/1, 0289/2, 0289/3 hrsz. alatti területen tervezett napelemes kiserőmű és 50 MW-os tároló létesítése tárgyában *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: R.) szerinti előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti kérelmet nyújtott be a környezetvédelmi hatósághoz (a továbbiakban: hatóság).

Tervkészítő:

Név:	HATÁS-KÖR 2000 Kft.
Székhely:	3528 Miskolc, Lajos Árpád u. 19.
Szakértő:	Köcski Attila –környezetvédelmi szakmérnök
Megbízott szakértő:	Mercsák József László –élővilágvédelem, tájvédelmi szakértő

Érintett terület:

Maroslele 0289/1, 0289/2, 0289/3 hrsz. (59,2 ha)

Tervezett tevékenység:

Megnevezés: napelemes kiserőmű és 50 MW-os tároló telepítése

Földrajzi elhelyezkedés:

A tervezett napelemes kiserőmű Maroslele külterületén, a településtől ÉK-re helyezkedik el és a következő ingatlanokat érinti: Maroslele, 0289/1, 0289/2, 0289/3 hrsz.

A fotovoltaiikus kiserőmű súlyponti EOY koordinátái: EOY X: 104 444 m;

EOY Y: 751 198 m

Tervezett beruházás:

A napelemes kiserőmű megvalósításával a fénysugárzás energiáját közvetlenül villamos energiává alakítják át. A területre 94 824 db napelem panelt terveznek elhelyezni.

A tevékenységhez kapcsolódó létesítmények:

- **Napelemes kiserőmű:** A napelemes kiserőmű teljesítménye 49,92 MW. A 94 824 db napelem panelt (PV modul) kelet-nyugat tájolású, Grande fix, 3 soros tartószerkezetre helyezik el. A napelemek tömege 38,3 kg panelenként. Egy panel mérete 2384 x 1303 mm és egy asztal tartószerkezetre jellemzően 24 (3x8), 36 (3x12), 96 (3x32) db panel kerül. A paneleket alátámasztó acélszerkezetek előre gyártva készülnek, a helyszínen a részelemek összeszerelése és az alapokhoz történő rögzítése történik. A panelek rögzítése levert tűzi horganyzott acél cölöpökre történik.
- **Inverterek:** 156 db háromfázisú, string inverteres kialakítású. 12 db string közvetlenül kapcsolódnak a string inverterekhez.
- **22/0,8 kV-os transzformátor állomások:** Az erőmű területén 15 db előregyártott külső kezelőterű és 2 db betonházas transzformátorállomás kerül letelepítésre. A transzformátor állomások 22 kV-os kábel-összeköttetésen keresztül csatlakoznak a központi kapcsoló állomásokhoz.
- **22kV-os központi kapcsoló állomás:** naperőmű területén 4 db előre gyártott konténerben belső kezelőterű 22 kV-os központi kapcsoló állomás létesül a megtermelt és 22 kV-os feszültség szintre átalakított villamos energia koncentrálására és a naperőmű működtetéséhez szükséges egyéb funkciók biztosításához.
- **Akkumulátoros villamosenergia-tároló:** A villamosenergia tároláshoz 10 db készre gyártott konténeres transzformátor állomás (STS ház) lesz telepítve. A tárolók komplett technológiai egységet képeznek 2 MVAh kapacitásonként. Minden öt tároló

modul tartalmaz akkumulátor egységet, konvertereket, ezek összekapcsolását végző LV paneleket, és ezek csatlakoznak a ~6 MVA teljesítményű STS házhoz.

- Erőművön belüli kábelezés: A naperőmű területén a villamos berendezések kapcsolatait kábel-összeköttetések biztosítják: DC szolár kábel, AC kábelek, 22 kV-os kábelek és optikai kábelek.
- Termelői vezetékhálózata: A kábelek PV erőműben megtermelt és az erőmű K1-től K4-ig jelű kapcsolóállomásokban összegyűjtött villamos energiát 22 kV-os kábel-összeköttetés szállítja az Áramszolgáltató által meghatározott csatlakozási pontig.

*

A dokumentáció tartalmilag és formailag megfelelt az R. előírásainak.

Az R. 3. § (1) bekezdés a) pontja értelmében, a környezethasználó előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.

A tervezett beruházás az R. 3. számú mellékletének 128. pontja „Egyéb, az 1-127. pontba nem tartozó építmény vagy építmény együttes beépített vagy beépítésre szánt területen a) 2 ha területfoglalástól, b) 300 parkolóhelytől” – alá sorolható.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 5. § (2) bekezdés alapján „környezetvédelmi hatósággént - ha kormányrendelet másként nem rendelkezik - a területi környezetvédelmi hatóság jár el”. A Rendelet 2. § (1) bekezdése értelmében „területi környezetvédelmi hatósággént vármegyei illetékességgel - az e bekezdésben foglalt kivétellel – a vármegyei kormányhivatal jár el.

A hatóság az R. 3. § (3) és (4) bekezdése alapján a kérelem és a dokumentáció benyújtását követően a hivatalában és a honlapján közzétette a közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tevékenység telepítése szerinti önkormányzat jegyzőjének.

A közlemény Maroslele Község Jegyzőjének tájékoztatása szerint 2025. április 16. napjától közzétételre került, mellyel kapcsolatosan észrevétel nem érkezett.

Mivel a kérelem hiányos volt, a hatóság a 2025. május 13-án kelt, CS/Z02/04237-15/2025. számú végzésében hulladékgazdálkodási szempontból hiánypótlásra hívta fel az ügyfelet.

A hiánypótlásnak 2025. május 15-én eleget tettek.

*

A szakhatóságot az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján kereste meg a hatóság 2025. április 16-án.

A szakhatóság állásfoglalásában foglaltakat a rendelkező részben a hatóság előírta.

A hatóság szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése a Rendelet 11. § (1) bekezdés és 12/A. § alapján történt.

A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó nyilatkozatokban foglaltakat a rendelkező részben a hatóság előírta.

I. Az eljárásban közreműködő szakhatóság állásfoglalásának indokolása:

Maroslele Község Jegyzőjének szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„Maroslele Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Maroslele község környezetvédelméről szóló 12/2015. (IV. 29.) önkormányzati rendelete nem tiltja a tervezett munkálatokat az adott helyszíneken, a tevékenység helyi jelentőségű védett természeti területet nem érint, ezért a fenti tartalmú szakhatósági állásfoglalást adtam.

A szakhatósági állásfoglalás az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázatának 20. pontján, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (1) bekezdésén alapul.

A jogorvoslatról való tájékoztatás az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdésén alapul.”

II. Az eljárásban a Kormányhivatal által vizsgált szakkérdések, az előírt feltételek indokolása:

1. A Kormányhivatal, mint hulladékgazdálkodási hatóság szakkérdése vizsgálatában foglaltak indokolása:

A hulladékgazdálkodási hatóság, a Pannon Solar Holding Kft. képviseletében a Hatás-Kör 2000 Kft. kérelmére indult, a Maroslele 0289/1, 0289/2, 0289/3 hrsz. alatti területen tervezett napelemes kiserőmű és 50 MW-os tároló létesítése tárgyú előzetes vizsgálati eljárásban a **rendelkezésre álló iratanyagok áttanulmányozása során az alábbiakat állapította meg** a hatáskörébe tartozó szakkérdés tekintetében:

A Pannon Solar Holding Kft. Maroslele 0289/1, 0289/2, 0289/3 hrsz-ú ingatlanokon napelemes kiserőművet kíván telepíteni. A terület adottságai 49,92 MW betáplált elektromos teljesítményt tesznek lehetővé, ez egészül ki 50 MW tárolási kapacitással. A tervezett fejlesztés végrehajtásával a beruházó hozzájárul Magyarország megújuló energiaforrások részarányának növelésére vonatkozó célkitűzések megvalósulásához.

A tervezett tevékenység az R. 3. sz. melléklet 4. pont b) alpontja alapján a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenységnek minősül.

A kivitelezés során építési-bontási (17 04 11 HAK), csomagolási (15 01 02 HAK, 15 01 02 HAK, 15 01 03 HAK) és települési (20 03 01 HAK) hulladékok keletkezésével számolnak. A keletkező csomagolási hulladékok közül a fa csomagolási hulladékokat (melynek jelentős része fa raklap), külön erre a célra kijelölt területen gyűjtik. A műanyag és papír csomagolási hulladékok gyűjtésére külön konténer kerül kihelyezésre. A kis mennyiségben keletkező kábeleket 200 literes műanyag kukában gyűjtik. A kommunális hulladékok gyűjtésére rendszeresített hulladékgyűjtő edény kerül kihelyezésre. A konténerek a kivitelezés területén kialakított munkahelyi gyűjtőhelyen kerülnek elhelyezésre. Az elszállítás a hulladék keletkezés ütemében zajlik, de minimum a keletkezéstől számított 6 hónapon belül elszállításra kerül. A hulladékot engedéllyel rendelkező szállítónak adják át.

A létesítési tevékenység végzése folyamán veszélyes hulladék csak véletlenszerűen géphibából adódhat. A járművek, földmunkagép üzemanyaggal történő feltöltése, üzemelése közben elfolyó, elcsepegő szénhidrogénnel szennyezett talaj, a javítás során használt olajos rongy, olajsűrők és olajos göngyölegek, elhasznált akkumulátorok képződésével kell

számolni. Az elcsöpögő anyag összegyűjtésére olajfogó edényt használnak, esetlegesen kifolyt olajat homokkal itatják fel és külön, zárt edényben gyűjtik és azonnal elszállítják.

A hidraulika olaj szennyezheti a talajt, ilyen esetekben a szennyezett talajt vagy közetanyagot a jogszabályi előírásoknak megfelelően gyűjtik és szintén a javító műhelybe szállítják. Akkumulátor tárolására nem kerül sor, mivel új akkumulátor vásárlása esetén használt akkumulátort rögtön leadják.

Az üzemeltetés során hulladék keletkezésével nem számolnak, a napelempark üzemszerű működése során nem keletkezik hulladék. A berendezések javítását, karbantartást (pl. napelem felületek tisztítása) szakszervíz fogja végezni, a keletkező hulladékok elszállításáról gondoskodnak.

A telephelyen történő, bárminemű veszélyes anyag elfolyást követő kárelhárítási munkák során csekély mennyiségű szennyezett talaj (HAK 17 05 03*), vagy szennyezett felitató anyag (HAK 15 02 02*) képződhet, melyet a kárelhárítás keretében műanyag zsákba lapátolnak és veszélyes hulladékként elszállítanak. Az elszállítást az adott kódú hulladék szállítására engedéllyel rendelkező szervezet végzi.

A felhagyáskor fémkeverék (17 04 07 HAK), kábel (17 04 11 HAK), beton (17 01 01 HAK) hulladékok és kiselejtezett berendezések keletkezése várható. A hulladékokat egy kijelölt helyen, külön-külön konténerekben gyűjtik majd. A konténerek egy külön kijelölt helyen kerülnek kihelyezésre, ahol majd a hulladékok gyűjtése történik. A keletkező 17 01 01 HAK kódú hulladékot (beton), külön nem gyűjtik majd, hanem a feltörése után azonnal teherautóra rakják és elszállítják. A keletkező hulladékok mindegyike hulladékkezelő vállalkozások részére kerülnek átadásra.

A felhagyáskor a használt napelemek, valamint a tartószerkezetek egy része feltehetően tovább használható, így azok nem hulladékként kerülnek elszállításra.

A hatóság hatáskörét a Rendelet 3. számú melléklet 17. pont B oszlopa, illetékességét *a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet* 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

2. A Kormányhivatal, mint vízügyi és vízvédelmi hatóság szakkérdése vizsgálatában foglaltak indokolása:

A Pannon Solar Holding Kft. Maroslele 0289/1, 0289/2, 0289/3 hrsz-ú ingatlanokon napelemes kiserőművet kíván telepíteni.

A napelemes kiserőmű műszaki paraméterei: teljesítmény: 49,92 MW, napelemek darabszám: 94 824 db, napelemek típusa: SUNPRO Power M12 TOPCON, Inverter típusa: SUNGROW SG 350 HX, Transzformátor típusa: Siemens FitFormer 3150 kVA. 94 824 db napelem panelt helyeznek el, kelet-nyugat tájolású, (ELECTRAPLAN-Termelő Kft.) Grande fix, 3 soros tartószerkezetre.

A napelempark létesítése nem igényel vízhasználatot. A karbantartás során a napelemek szükség szerint (évi 4-5 alkalom száraz időszakban) lemosása szükséges, amely tiszta vízzel történik.

A napelem park telepítéséhez/működtetéséhez vízvételi hely nem kerül kiépítésre.

A felszín alatti víz szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004 (XII. 25.) KvVM rendelet szerint Maroslele érzékeny besorolású település.

Az érintett terület ivóvízbázis hatósági határozatban kijelölt, illetve előzetesen lehatárolt hidrogeológiai védőterületét, védőidomát nem érinti.

A létesítés/üzemeltetés a felszíni- és felszín alatti vizekre nincs hatással.

A rendelkező részben előírtak indokolása:

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 6. § (1) bekezdése szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy

- a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;
- b) megelőzze a környezetszennyezést;
- c) kizárja a környezetkárosítást.

A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § (1) bek. szerint, a felszíni víztest jó állapotának eléréséhez és fenntartásához a kibocsátó köteles e rendelet és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény, vonatkozó előírásainak betartásával hozzájárulni.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés alapján a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak a felszín alatti víz (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.

A (B) szennyezettségi határértéket felszín alatti vízben a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés a) pontja alapján tevékenység végzése során szennyező anyag elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és műszaki védelemmel folytatható.

A vízügyi hatóság a rendelkezésére bocsátott tervdokumentációban foglaltak alapján megállapította, hogy a tevékenység megfelel a vízügyi hatóság hatáskörébe tartozó jogszabályi előírásoknak; nem okoz jelentős környezeti hatást, ezért a tevékenység végzéséhez környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A vízügyi- és vízvédelmi szakkérdéseket a hatóság a Rendelet 8. sz. melléklet 2-3. pontjában foglaltak alapján vizsgálta; *a vízügyi hatóság illetékességét a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Kormányrendelet 2. sz. melléklet 11. pontja állapítja meg.*

3. A Kormányhivatal, mint örökségvédelmi hatóság szakkérdése vizsgálatában foglaltak indokolása:

Tárgyi projekt *a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény* (a továbbiakban: Kötv.) 7. § 20. pontja alapján nagyberuházásnak minősül.

Nagyberuházás esetén a Kötv. 23/C § (1) bekezdés szerint **ERD-t kell készíteni. Ennek célja** – a Kötv. 21. § (1) bekezdés e) pontja értelmében – nagyberuházás esetén **a terület régészeti érintettségének meghatározása.** A Kötv. 23/D (1)-(2) bekezdés kimondja, hogy **az ERD záródokumentuma a feltárási projektterv,** mely meghatározza a nagyberuházáshoz kapcsolódó valamennyi régészeti feladatellátást, annak módját, az érintett terület és annak régészeti jellemzőit, várható kockázatát.

Az ERD-t a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018 (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 40. § (7) bekezdése alapján **abban az első hatósági eljárásban kell benyújtani, amelyben az örökségvédelmi hatóság eljár, illetve szakhatóságként vagy szakkérdésben nyilatkozik.**

A Kr. 40. § (9) bekezdése alapján, az örökségvédelmi hatóság köteles megvizsgálni, hogy a benyújtott ERD a földmunkával járó teljes tevékenységre vonatkozóan készült-e.

Az ERD-t és annak záródokumentumát, a beruházóval kötött írásbeli szerződés alapján, a Köt. 23/C § (3) bekezdés szerint a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv, a Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ Nemzeti Régészeti Intézet (1113 Budapest, Daróczi u. 3; *regeszetiprojektiroda@hnm.hu*; Tel.: +36304402188) készíti el.

Mivel a jelen eljárásban vizsgált előzetes vizsgálati dokumentáció, annak csekély műszaki tartalma okán, nem elégséges a földmunkával járó tevékenység régészeti örökségre gyakorolt hatásának megfelelő vizsgálatára, ezért **az örökségvédelmi hatóság a beruházás megvalósításához szükséges mértékű régészeti szakmunkát a tervezett beruházás építési engedélyezési eljárása során - az engedélyezési tervanyag műszaki adataira, valamint a rendelkező részben megjelölt ERD szakanyag tartalmára tekintettel - határozza meg.**

Az örökségvédelmi hatóság hatáskörét a Kr. 3. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a Rendelet 11. § (1) bekezdés 3. melléklet táblázatának B oszlopa, illetékességét *a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról* szóló 86/2019. (IV. 23.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

A szakkérdést a Kr. 87-89. §-ban meghatározott szempontok szerint vizsgálta az örökségvédelmi hatóság.

4. A Kormányhivatal, mint talajvédelmi hatóság szakkérdése vizsgálatában foglaltak indokolása:

Az dokumentáció 5.4. Talaj fejezetében 7. kellő mértékben foglalkozik a termőföld védelmével.

A talajvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati dokumentációval szemben kifogást nem emel, annak elfogadását javasolja. A tervezett tevékenység a rendelkező részben foglalt kikötések teljesülése mellett talajvédelmi szempontból elfogadható mértékben terhelő hatású.

A kikötések *a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény* (a továbbiakban: Tftv.) 43. § (1)–(3) bekezdései, a 44. § (1) bekezdése, a 48. § (2) bekezdése alapján kerültek meghatározásra.

A talajvédelmi hatóság hatásköréről és illetékességéről a Tftv. 53. § (1) bekezdése, *a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdése, 52. § (1) bekezdése, továbbá *az általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 16. § (1) bekezdése rendelkezik.

A nyilatkozat az Ákr., a Tftv., a 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet és a Rendelet előírásai, valamint a becsatolt dokumentáció alapján került kiadásra előzetes vizsgálati eljárásban.

5. A Kormányhivatal, mint ingatlanügyi hatóság szakkérdése vizsgálatában foglaltak indokolása:

A Tftv. értelmében:

1. § A törvény hatálya kiterjed a termőföldre, valamint - ha e törvény így rendelkezik - a termőföldnek nem minősülő ingatlanokra.”

2. § (19.) termőföld: az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül.”

8. § (1) Ha az ingatlanügyi hatóság más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre

kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételevel történjen.”

8. § (2) A szakhatósági állásfoglalás kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

Megállapításra került, hogy a Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal 13043-10/2023., 13021-12/2024. és 13034-11/2024. számú határozatában a Maroslele külterület 0289/1, 0289/2 és 0289/3 helyrajzi számú ingatlanok vonatkozásában napelemes kiserőmű megvalósítása céljából termőföld végleges más célú hasznosítását engedélyezte.

Az ingatlanügyi hatóság felhívja a Pannon Solar Holding Kft. figyelmét, hogy amennyiben a beruházás ezen határozatban foglalt termőföldterületeken túl további termőföldet érint, a Tftv. 9. § és 10. §-ban foglaltak szerint az ingatlanügyi hatóság engedélyének beszerzése szükséges a termőföldön végzett bármilyen olyan beavatkozás megkezdése előtt, mellyel a termőföld – időlegesen vagy végelegesen – mezőgazdasági hasznosításra alkalmatlanná válik.

Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól.

A fentiek tekintetében az ingatlanügyi hatóság, a vonatkozó jogszabályi előírások következetes betartásának figyelembe vétele mellett a fenti ingatlanok vonatkozásában napelemes kiserőmű létesítése tárgyában benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadásához feltételekkel hozzájárult.

A nyilatkozat a Rendelet 11. § (1) bekezdése és 12/A. § alapján a 3. számú melléklet táblázatának B oszlopában meghatározott szakkérdések tekintetében, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvényben, a Tftv. 8. § (1)-(2), 9. §, 10. § és 11. § foglaltakon alapul.

III. A Járási Hivatalok által vizsgált szakkérdések indokolása:

1. A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Hódmezővásárhelyi Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály CS-02/NEO/00735-2/2025. számú szakkérdés indokolása:

A kérelmező által benyújtott kérelem és a dokumentumok áttekintésre kerültek, a környezet- és településegészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően.

A megküldött dokumentációk áttanulmányozását követően megállapításra került, hogy a Pannon Solar Holding Kft. Maroslele 0289/1, 0289/2, 0289/3 hrsz-ú ingatlanokon napelemes kiserőművet kíván telepíteni. A terület adottságai 49,92 MW betáplált elektromos teljesítményt tesznek lehetővé, ez egészül ki 50 MW tárolási kapacitással. A napelemes kiserőmű területe (59,2 ha) nagyobb 2 hektárnál, viszont a településrendezési terv szerint az érintett terület besorolása: különleges beépítésre nem szánt terület, megújuló energiaforrások hasznosításának céljára szolgáló terület, előzetes vizsgálatra nem kötelezett. A dokumentáció

„a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról” szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. számú melléklet alapján készült. Az ingatlanon összesen 94 824 db 49,92 MW teljesítményű SUNPRO Power M12 TOPCON panel, SUNGROW SG 350 HX inverter, továbbá 1 db Siemens FitFormer 3150 kVA teljesítményű transzformátor létesítése tervezett.

A kiserőmű a termelt villamos energiát transzformátoron keresztül, kapcsolóberendezésén át táplálja be a hálózatba. A napelemes kiserőmű üzemszerű működése gyakorlatilag nem kíván humán erőforrást, a tervezett karbantartások is csupán minimális emberi jelenlétet igényelnek. A tervezett fotovoltaikus kiserőmű Maroslele külterületén, a településtől ÉK-re helyezkedik el. A legközelebbi lakóépületek kb. 380 méterre találhatók.

A dokumentációban foglaltak alapján a létesítés pontos ütemterv alapján kerül majd végrehajtásra, így jelentősebb tárolás, raktározás a kivitelezés során nem szükséges.

A vizsgálati eredmények alapján a zajterhelés mértéke megfelel a vonatkozó jogszabályban foglalt határértékeknek. A kivitelezés és az üzemeltetés során esetlegesen veszélyes hulladékok keletkezhetnek. A kivitelezési tevékenység időtartalmára mobil illemhelyiség telepítése tervezett.

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint Maroslele érzékeny besorolású település. Az érintett terület ivóvízbázis hatósági határozatban kijelölt, illetve előzetesen lehatárolt hidrogeológiai védőterületét, védőidomát nem érinti. Vízrendezésre nem kerül sor a területen.

A fotovoltaikus kiserőmű kivitelezési tevékenysége során légszennyező anyag a szállítással – elsősorban a munkagépek kipufogógázai és a szállítási tevékenység során képződő por – kerülhet a környezetbe. A légszennyező anyagok mennyisége a vizsgálatok alapján határérték alatt marad. A munkavégzésből adódó légszennyező anyag kibocsátására tekintettel, a telephely környezetében élők és tartózkodók egészségének megóvása érdekében be kell tartani *a levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletben rögzített előírásokat, miszerint tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.

A telephelyen keletkező hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékok gyűjtésével, illetve tárolásával kapcsolatos tevékenységek végzését *a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről* szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet szabályozza. A veszélyes hulladékokkal kapcsolatos tevékenységre a *veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól* szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásai alkalmazandók.

Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 46.§-ban foglaltak alapján, a talajt, a vizeket és a levegőt nem szabad fertőzni, illetőleg olyan mértékben szennyezni, amely közvetlenül vagy közvetve az ember egészségét veszélyezteti.

Az ivóvízként, valamint szociális célra (kézmosás) felhasznált víz minőségének *az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről* szóló 5/2023. (I. 12.) Korm. rendelet előírásainak meg kell felelni.

A fotovoltaikus kiserőmű kivitelezési tevékenysége, illetve az üzemeltetés által okozott zajterhelés tekintetében *a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben foglaltak betartása szükséges.

A veszélyes anyagok és keverékek felhasználásának tekintetében *a kémiai biztonságról* szóló 2000. évi XXV. törvényben és *a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól* szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM rendeletben foglaltakat maradéktalanul be kell tartani.

A népegészségügyi hatóság a nyilatkozatot a Rendeletben, az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvényben, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvényben, a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletben, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I. 12.) Korm. rendeletben, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendeletben, a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM rendeletben, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendeletben, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben, a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás 24-27. §-a és a Csongrád - Csanád Vármegyei Kormányhivatal egységes ügyrendjéről szóló 55/2024. (VIII. 29.) számú főispáni utasítás III. fejezet, 52. §-ában foglaltak alapján adta meg.

A hatóság hatáskörét az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 10.§ (1) bekezdése és a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 13.§-a, illetékességét ugyanezen rendelet 5.§-a és 2. melléklete, a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2.§ (4) bekezdése és 1. sz. melléklete határozza meg.

*

Várható környezeti hatások:

Létesítés, üzemelés:

Táj- és természetvédelem:

A természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 6. § (2) bekezdés alapján „természetvédelmi hatósággént - ha kormányrendelet másként nem rendelkezik - a területi természetvédelmi hatóság jár el”. A Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése értelmében „területi természetvédelmi hatósággént vármegyei illetékességgel - e bekezdésben foglalt kivétellel – a vármegyei kormányhivatal jár el.

A szakkérdést a természetvédelmi hatóság a Korm. rendelet vonatkozó melléklete alapján vizsgálta.

A tárgyi külterületi ingatlanok nem érintenek országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet. A védett állat- és növényfaj élőhelyeként nem ismert telephelyen a tervezett tevékenységnek nincs kedvezőtlen hatása védett állat- és növényfaj állományára, országos jelentőségű védett természeti területre, Natura 2000 területre.

A terület szántóként hasznosított, érdemi fásszárú vegetáció nem található rajta, a naperőmű elhelyezése a tájkaraktert nem változtatja meg kedvezőtlenül.

Zaj- és rezgésvédelem:

A tevékenység a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet hatálya alá tartozik.

A tervezett napelemes kiserőmű Maroslele külterületén, a településtől ÉK-re helyezkedik majd el. Maroslele község településrendezési terve alapján a terület besorolása: Kb/En –

Különleges beépítésre nem szánt terület, megújuló energiaforrások hasznosításának céljára szolgáló terület (Napelempark).

A környező területek Má (általános mezőgazdasági terület) besorolás alá esnek.

Az építés okozta zajterhelés:

Az építési tevékenység max. 18 hónapot vesz igénybe. A kivitelező személye még nem ismert, így a pontos géptípusok sem ismertek. Hasonló jellegű munkákhoz használatos géptípusok és zajteljesítmény szintjük: földmunkagép (102 dB), gréder (102 dB), cölöpöző gép (98 dB).

A legközelebbi védendő lakóépület a tervezett beruházás helyétől több mint 380 méterre található a Maroslele, Rákóczi u. 1. szám alatti ingatlanon (hrs.: 1072).

A legrosszabb esetet feltételezve végezték el a számításokat (egyszerre működik a földmunkagép, gréder és cölöpöző gép).

A környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet (a továbbiakban: KvVM-EüM együttes rendelet) 2. számú melléklete (építési kivitelezési tevékenységből származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken) szerint meghatározott zaj terhelési határértékek teljesülnek.

Az üzemelés okozta zajterhelés:

Az üzemelés alatt a létesítmény területén 156 db SUNGROW SG 350 HX típusú inverter, valamint 15 db 4000 kVA és 2 db 3150 kVA névleges teljesítményű BHTR típusú betonházas transzformátor állomás kerül telepítésre.

Az inverterek folyamatosan üzemelő, álló, pontszerű, szabadtéri zajforrások, míg a transzformátorok helyiségben lévő, folyamatosan üzemelő, álló, pontszerű zajforrásnak minősülnek.

Az inverterek váltakozó mértékben bocsátanak ki zajt, a termelt áram mennyiségétől függően. A maximális hangteljesítményszint a beépítésre kerülő típusoknál: 59,2 dB. A transzformátorok hangteljesítmény szintje: 63 dB.

A legrosszabb esetet feltételezve végezték el a számításokat (egyszerre működik a 156 db inverter és a 17 db transzformátor).

A KvVM-EüM együttes rendelet 1. számú melléklete (üzemi és szabadidős létesítményektől származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken) szerint meghatározott zaj terhelési határértékek teljesülnek, a hatásterületen nincs védendő ingatlan, terület.

Gépjárműforgalom okozta zajterhelés:

Az erőmű területei a 4414. számú, majd pedig az Óföldreák felé vezető 4416. számú közútról lekanyarodva önkormányzati földutakon keresztül közelíthetők meg.

Telepítés során felmerülő gépjármű forgalom: 6 szgk/nap és max. 12 nagyteherautó/nap.

Üzemelés során heti 1, esetleg 2 alkalommal történik ellenőrzés egy személygépkocsival.

Sem az építkezés alatti szállítás, sem az üzemelés közbeni gépjárműforgalom nem okoz jelentős zajterhelés növekedést a napelemez kiserőmű környezetében.

Levegőtisztaság-védelem:

A tervezett létesítmény építési szakaszában várható a környezeti levegő szálló por koncentrációjának kismértékű emelkedése és a szállító járművek kipufogógáz levegőterhelő hatása, de ez a kivitelezési műveletek befejezésével megszűnik. A kiporzás, a szállító járművek szállítófelületének takarásával, ill. az építési terület nedvesítésével csökkenthető. A telepítéshez kapcsolódó forgalom átlagosan napi 2-3 tehergépjármű. A létesítmény működése során légszennyezőanyag kibocsátással nem kell számolni.

Az üzemelésnek légszennyező hatásai nem várhatóak, a beruházással *a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet* hatálya alá tartozó engedély köteles légszennyező pontforrás üzemeltetése nem tervezett.

A dokumentáció vizsgálta a beruházás és az éghajlatváltozás kapcsolatát az üvegházhatású gázok kibocsátása, az éghajlati tényezőkre vonatkozó lehetséges hatások és a klímaváltozás hatása a tervezett létesítményekre szempontjából.

Földtani közeg védelem:

A kivitelezés meghatározott ideig tartó tevékenység, amelynek hatásai a ténylegesen igénybevett építési-, felvonulási-, depónia területen, illetve a szállítási útvonalon jelentkeznek.

A kivitelezés elsősorban a földtani közeg fizikai tulajdonságaira gyakorol hatást. A napelemek tartószerkezete sáv vagy cölöpalapozást kap. A létesítéskor humuszt letermelés nem történik. A napelemeket, illetve az egyéb technológiai rendszereket összekötő kábelek tartószerkezeten és kábeltartókon kerülnek elhelyezésre, illetve ahol ez nem lehetséges a földbe kerülnek.

A munkagépek, szállítójárművek felvonulása és működése kismértékű talajtömörödést idézhet elő, a beavatkozás azonban igen kis területet érint, a hatás rövid ideig tart, elhanyagolható.

A létesítés során – a megfelelő műszaki védelemnek, a folyamatos ellenőrzéseknek, a szükséges karbantartásoknak köszönhetően – a talaj szennyeződése nem következhet be. A kivitelezési munkák során a talajra üledve, majd abba bemosódva szennyező hatást jelentenek a munkagépek, szállítójárművek által kibocsátott szennyezőanyagok, az építés során szálló por.

Az üzemeltetés során jelentős mértékű hatótényezővel nem kell számolni, azonban területfoglalással jár. Műszaki értelemben vonalas létesítményről van szó, így viszonylag kis területigény merül fel. Üzemeléskor az esetlegesen fellépő üzemzavar során fellépő kár elsősorban anyagi jellegű.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházás – a földtani közeg védelme szempontjából – a területre vonatkozóan jelentős mértékű többletterheléssel nem jár, a korszerű, környezettudatos műszaki megoldásoknak köszönhetően, a földtani közegben tartós, vissza nem fordítható károsodás nem következik be.

Felhagyás:

A napelemek, erőművek élettartama 30-50 év közötti. A tevékenység befejezését követően a létesítmények elbontásra kerülnek. A létesítmény esetleges felhagyásakor a bontási tevékenység környezeti hatásai – a létesítéshez hasonlóan – a létesítmény helyszínén lokálisan és időszakosan érvényesülnek. A létesítmény teljes felszámolása esetén biztosítani kell, hogy a helyszínen a környezetre ártalmas anyagok, így a környezetre gyakorolt negatív hatás ne maradjon vissza. A bontási tevékenységet a mindenkor érvényes, vonatkozó jogszabályoknak megfelelően kell végezni. A létesítmény megszüntetése esetén fontos a terület rekultivációja, tájbeillesztése, új hasznosítási mód keresése.

*

A hatóság 2025. április 16-án – figyelemmel a R. 1. § (6b) bekezdésére – tájékoztatta a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjét, hogy az előzetes vizsgálati eljárásban ügyfélnek minősül és nyilatkozatot tehet.

Maroslele Község Jegyzője nem élt nyilatkozattételi jogával.

*

A fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett tevékenység nem gyakorol jelentős mértékű kedvezőtlen hatást, a korszerű, környezettudatos műszaki megoldásoknak köszönhetően, környezetvédelmi-, természet- és tájvédelmi szempontból tartós, vissza nem fordítható károsodás nem következik be, ezért a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzését a hatóság nem tartja indokoltnak.

A hatóság a határozat rendelkező részében, mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység a R. 2. számú mellékletének hatálya alá sem tartozik, a R. 5. § (2) bekezdése a) pont ac) alpontja alapján tájékoztatta a kérelmezőt, hogy a tervezett tevékenység a szükséges engedélyek birtokában kezdhető meg. A rendelkező részben tett környezetvédelmi feltételeket, illetve szempontokat a R. 5. § (3) bekezdése alapján írta elő a hatóság.

A hatóság az *általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény* (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) bekezdés c) pontjára figyelemmel a teljes eljárás szabályai szerint járt el.

A hatóság jelen határozatot a *környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény* (továbbiakban Ktv.) 71. § (3) bekezdése értelmében – véglegessé válására tekintet nélkül – közhírré teszi.

Az ügyintézési határidő lejártának napja: 2025. május 27.

A hatóság az R. 5. § (6) bekezdése alapján ezen döntését külön levéllel megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő települési önkormányzat jegyzőjének, aki gondoskodik a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.

A fellebbezési jogot a hatóság az Ákr. 112. § (1) bekezdése és a 116. § (1) bekezdése, a Ktv. 71/A. § (1) bekezdése, a Rendelet 1. § (2) bekezdése, valamint az R. 26/A. §-a alapján biztosította.

A fellebbezés benyújtásáról és a benyújtásra nyitva álló időtartamról az Ákr. 118. § (3) bekezdése, a fellebbezés tartalmáról és az indokolási kötelezettségről az Ákr. 118. § (1) és (2) bekezdése, a fellebbezés halasztó hatályáról az Ákr. 117. § (1) bekezdése alapján adott a hatóság tájékoztatást.

A kötelező elektronikus kapcsolattartásról a *digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. tv.* 19. § (1) bekezdése rendelkezik.

A jogorvoslati illeték az *illetékekről szóló 1990. évi XCIII. tv.* 29. § (2) bekezdése, a 73. § (1) bekezdése, valamint az *eljárási illetékek megfizetésének és a megfizetés ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 44/2004. (XII. 20.) PM rendelet* 1/A. §-a és 4/A. § (1) bekezdése alapján került meghatározásra.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (2) bekezdése alapján adott a hatóság tájékoztatást.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú mellékletének I/35. pontja alapján határozta meg a hatóság.

A hatóság hatáskörét a Ktv. 71. § (1) bekezdése, illetékességét a Rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Szeged, 2025. május 23.

dr. Salgó László Péter főispán
nevében és megbízásából:



Katona Csaba
főosztályvezető

Kapják:

1. Hatás-Kör 2000 Kft.
2. Pannon Solar Holding Kft.
3. CSCSVKH Hódmezővásárhelyi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály 6800 Hódmezővásárhely, Ady Endre út 14. HKP
4. CSCSVKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Hatósági Osztály 1. 6722 Szeged, Rákóczi tér 1. HKP
5. CSCSVKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály 6800 Hódmezővásárhely, Rárósi út 110. HKP
6. CSCSVKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4. 6900 Makó, Hollósy Kornélia u. 2/A. HKP
7. CSCSVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály 6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11. helyben
8. CSCSVKH Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály 6728 Szeged, Napos út 4. HKP
9. Maroslele Község Jegyzője 6921 Maroslele, Szabadság tér 1. HKP
(kifüggesztésre, külön levéllel)
10. Irattár

Cégkapu

tájékoztatásul Cégkapu

Handwritten signature in blue ink.

