



Meghívó

Maroslele Községi Önkormányzat Képviselő-testülete *rendkívüli* ülését

2026. szeptember 28-án (hétfő) 15.³⁰ órára

ÖSSZEHÍVOM

Az ülés helye: **Polgármesteri Hivatal emeleti tárgyalóterem**

NAPIREND

- 1) Közvilágítás korszerűsítése tárgyban közbeszerzési eljárás lefolytatása
- 2) HÉSZ – partnerségi egyeztetések lezárása
- 3) Szociális célú Tűzifa pályázat
- 4) Iskolai körzethatár véleményezése

Maroslele, 2026. szeptember 25.

Drimba Tibor s.k.
polgármester

Maroslele Község Polgármesterétől

6921 Maroslele, Szabadság tér 1.
Tel.: 62/256 – 033
E-mail: marosleleph@maroslele.hu



Előterjesztés

Tárgy: Közbeszerzési eljárás indítása

_____/2026.
Üi: dr. Dóka Tímea

Maroslele Községi Önkormányzat Képviselő-testülete

Tisztelt Képviselő-testület!

Maroslele Községi Önkormányzat támogatásra jogosult a Magyar Falu Program keretében, a 2025/KÖZVIL/01 azonosítószámú, Közvilágítás korszerűsítésének támogatása 5.000 fő alatti településeken című Pályázati Kiírásra benyújtott, 2025/KÖZVIL/01-04829456 számú pályázatának megvalósítására. Az elnyer támogatás összege: 49 995 616 Ft.

A beruházás tényleges megvalósítási szakasza a közbeszerzési eljárás megindításával kezdődik. A korábbi években minden közbeszerzési eljárásunk közbeszerzési szaktanácsadó közreműködésével zajlott, mivel csak így biztosított a speciális szakértelem. Célszerű most is igénybe venni ilyen irányú segítséget. A közbeszerzési szaktanácsadó kiválasztására három árajánlatot kértünk be. A beérkezett árajánlatok a következők:

<i>Név</i>	<i>Cím</i>	<i>Bruttó árajánlat (Ft)</i>
Dr. Nagymihály Ügyvédi Iroda	6722 Szeged, Gogol u. 6.	1 778 000
Széchenyi Projekt Bt.	6723 Szeged, Szamos u. 5/A. 4. em. 16.	1 600 000
Tender Control Kft.	6726 Szeged, Thököly u. 38. 2.A.	1 524 000

Tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy a legalacsonyabb árajánlatot (1.200.000.-Ft + ÁFA) benyújtó Tender Control Kft-t (képviseli: Dr. Herczeg Ágnes) bízta meg az Önkormányzat a közbeszerzési eljárás lebonyolításával, az erre vonatkozó szerződés aláírására 2026. június 19-én került sor.

A közbeszerzési eljárás megindításához és lebonyolításához szükséges dokumentációk elkészültek. A dokumentumokat az előterjesztéshez csatolom.

Tisztelt Képviselő-testület!

Kérem a Képviselő-testületet, hogy a fenti előterjesztés alapján az alábbi határozati javaslatokat vitassa meg és fogadja el:

HATÁROZATI JAVASLAT

Maroslele Községi Önkormányzat Képviselő-testülete - a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 110. §-ában meghatározott kötelezettségének eleget téve – közbeszerzési eljárást folytat le Maroslele község közvilágításának korszerűsítése tárgyban. Az alkalmazandó eljárás nemzeti értékhatárt elérő, nyílt eljárás a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja szerint.

Maroslele Községi Önkormányzat Képviselő-testülete – a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 50. §-ában foglalt követelményeknek megfelelően – **Ajánlattételi Felhívást** és az **Ajánlatkérési Dokumentációt** a melléklet szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Határozatról értesítést kap:

- 1) polgármester
- 2) jegyző
- 3) közbeszerzési szakértő

Maroslele, 2026. szeptember 25.

Drimba Tibor
polgármester

KÖZBESZERZÉSI ÉRTESÍTŐ

a Közbeszerzési Hatóság Hivatalos Lapja

Ajánlati/résztvételi felhívás

A Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont szerinti eljárások esetében.

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ *(jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)*

Hivatalos név: Maroslele Községi Önkormányzat			Nemzeti azonosítószám: 15726858206
Postai cím: Szabadság tér 1.			
Város: Maroslele	NUTS-kód: HU333	Postai irányítószám: 6921	Ország: Magyarország
Kapcsolattartó személy: Drimba Tibor polgármester			Telefon: +36 62 256 033
E-mail: marosleleph@maroslele.hu			Fax: +36 62 256 033
Internetcím(ek) Az ajánlatkérő általános címe: (URL) www.maroslele.hu A felhasználói oldal címe: (URL)			

I.2) Közös közbeszerzés

☐ A szerződés közös közbeszerzés formájában valósul meg. ☐ Meghatalmazott ajánlatkérő nélkül. ☐ Az I.1) pontban feltüntetett ajánlatkérők közül meghatalmazott ajánlatkérő: <i>(adja meg ajánlatkérő nevét)</i> ☐ Ajánlatkérőnek minősülő meghatalmazott szervezet, mely az I.1) pontban nem került feltüntetésre: <i>(adja meg a szerződést nem kötő ajánlatkérőnek minősülő szervezet nevét, címét és azonosítószámát)</i>
☐ Több ország részvételével megvalósuló közös közbeszerzés.
☐ A szerződést központi beszerző szerv ítéli oda.

I.3) Kommunikáció

☐ A közbeszerzési dokumentumok korlátozás nélkül, teljes körűen, közvetlenül és díjmentesen elérhetők a következő címen: (URL)
☐ A közbeszerzési dokumentumokhoz történő hozzáférés korlátozott. További információ a következő helyről érhető el: (URL)
További információ a következő címen szerezhető be

☐ a fent említett cím ☐ másik cím: <i>(adjon meg másik címet)</i>
Az ajánlat vagy részvételi jelentkezés benyújtandó ☐ elektronikus úton: <i>(URL)</i> ☐ a fent említett címre ☐ a következő címre: <i>(adjon meg másik címet)</i>
☐ Az elektronikus kommunikáció olyan eszközök és berendezések használatát igényli, amelyek nem általánosan hozzáférhetők. Ezen eszközök és berendezések korlátozás nélkül, teljes körűen, közvetlenül és díjmentesen elérhetők a következő címen: <i>(URL)</i>

I.4) Az ajánlatkérő típusa

☐ Központi szintű X Regionális/helyi szintű ☐ Közjogi szervezet	☐ Közzolgáltató ☐ Támogatott szervezet [Kbt. 5. § (2)-(3) bekezdés] ☐ Egyéb:
---	---

I.5) Fő tevékenység *(klasszikus ajánlatkérők esetében)*

X Általános közzolgáltatások ☐ Honvédelem ☐ Közrend és biztonság ☐ Környezetvédelem ☐ Gazdasági és pénzügyek ☐ Egészségügy	☐ Lakásszolgáltatás és közösségi rekreáció ☐ Szociális védelem ☐ Szabadidő, kultúra és vallás ☐ Oktatás ☐ Egyéb tevékenység:
--	---

I.6) Fő tevékenység *(közzolgáltató ajánlatkérők esetében)*

☐ Gáz- és hőenergia termelése, szállítása és elosztása ☐ Villamos energia ☐ Földgáz és kőolaj kitermelése ☐ Szén és más szilárd tüzelőanyag feltárása és kitermelése ☐ Víz ☐ Postai szolgáltatások	☐ Vasúti szolgáltatások ☐ Városi vasúti, villamos-, trolibusz- és autóbusz-szolgáltatások ☐ Kikötői tevékenységek ☐ Repülőtéri tevékenységek ☐ Egyéb tevékenység:
---	--

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) Elnevezés: Közvilágítás korszerűsítés	Hivatkozási szám:
II.1.2) Fő CPV-kód:	

31520000-7 Lámpa és világítási szerelvények 31527260-6 Világítástechnikai rendszerek 34928500-3 Közvilágítási berendezések 50232100-1 Közvilágítás-karbantartási szolgáltatások 50232110-4 Közvilágítási berendezések üzemkésszé tétele Kiegészítő CPV-kód: [][][][]	
II.1.3) A szerződés típusa ☐ Építési beruházás ☒ Árbeszerzés ☐ Szolgáltatásmegrendelés	
II.1.4) A közbeszerzés rövid ismertetése: A Magyar Falu Programban, a Közvilágítás korszerűsítésének támogatása 5.000 fő alatti településeken című Pályázati Kiírásra benyújtott, 2025/KÖZVIL/01-04829456 azonosító számú, <i>Maroslele község közvilágításának korszerűsítése</i> című projekt megvalósítása keretében 352 db LED világítótest beszerzése és beszerelése.	
II.1.5) Becsült érték: [] Pénznem: [][][] <i>(ÁFA nélkül; keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer esetében a szerződéseknek a keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer teljes időtartamára vonatkozó becsült összértéke)</i>	
II.1.6) Részekre bontás ☐ Részajánlat tételére lehetőség van. Ajánlatok benyújthatók ☐ valamennyi részre ☐ legfeljebb a következő számú részre: [] ☐ csak egy részre ☐ Az egy ajánlattevőnek odaítélhető részek maximális száma: [] ☐ Az ajánlatkérő fenntartja a jogot arra, hogy a következő részek vagy részcsoportok kombinációjával ítéljen oda szerződéseket: x Részajánlat tételének lehetősége nem biztosított. A részajánlat tételének kizárásának indoka(i): A részajánlattételi lehetőség biztosítása ellentétes lenne a gazdasági ésszerűséggel, a teljesítés nem osztható. Az egységes kedvezőbb gazdasági feltételekkel történő megajánlása indokolja a részajánlattétel kizárását. Az eszközök kezelési és karbantartási, garanciális előírásainak azonossága a jövőbeni üzemeltetést is könnyíti.	
II.2) A közbeszerzés ismertetése	
II.2.1) Elnevezés: Közvilágítás korszerűsítés	Rész száma:
II.2.2) További CPV-kód(ok): Fő CPV-kód: 31520000-7 Lámpa és világítási szerelvények 31527260-6 Világítástechnikai rendszerek 34928500-3 Közvilágítási berendezések 50232100-1 Közvilágítás-karbantartási szolgáltatások 50232110-4 Közvilágítási berendezések üzemkésszé tétele	

Kiegészítő CPV-kód: [][][]

II.2.3) A teljesítés helye:

NUTS-kód: **HU333** A teljesítés helye: 6921 Maroslele község közigazgatási területe, 59 db LED 40W világítótest a Rákóczi utca teljes hosszában, 293 db LED 19W világítótest a település többi utcájában (Ady Endre utca, Arany János utca, Árpád utca, Béke utca, Damjanich utca, Dózsa György utca, Hősök tere, Hunyadi utca, József Attila utca, Kossuth utca, Köztársaság utca, Makói utca, Pacsirta utca, Petőfi utca, Rózsa utca, Szabadság tér, Szegfű utca, Táncsics utca, Tulipán utca, Vásárhelyi utca) kerül felszerelésre.

II.2.4) A közbeszerzés mennyisége:

A Magyar Falu Programban, a Közvilágítás korszerűsítésének támogatása 5.000 fő alatti településeken című Pályázati Kiírásra benyújtott, 2025/KÖZVIL/01-04829456 azonosító számú, *Maroslele község közvilágításának korszerűsítése* című projekt megvalósítása keretében 352 db LED világítótest beszerzése és beszerelése az alábbiak szerint:

- 293 db LED 19W típusú világítótest és a szükséges tartozékai (pl: lámpakar és bekötővezetékek),
- 59 db LED 40W típusú világítótest és a szükséges tartozékai (pl: lámpakar és bekötővezetékek),
- összesen: 352 db világítótest és a szükséges tartozékai (pl: lámpakar és bekötővezetékek),
- tervezés, engedélyeztetés,
- kivitelezés: a meglévő lámpatestek leszerelése és az új lámpatestek felszerelése,
- a leszerelt lámpatestek összegyűjtése, elszállítása.

A részletes műszaki elvárásokat a dokumentáció tartalmazza.

(az építési beruházás, árubeszerzés vagy szolgáltatás jellege és mennyisége, illetve az igények és követelmények meghatározása)

II.2.5) Értékelési szempontok

X Az alábbi értékelési szempontok

X Minőségi szempont – Megnevezés: A világítótestek esetében a műszaki átadástól számítottan kötelezően előírt (10 év) jótálláson felüli jótállás (hónapokban, min. 0 hónap, max. 36 hónap) / Súlyszám: 10

☐ Költség szempont – Megnevezés: / Súlyszám:

x Ár szempont – Megnevezés: Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft) / Súlyszám: 90

II.2.6) Becsült érték:

Érték ÁFA nélkül: [] Pénznem: [][][]

(keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer esetében ennek a résznek a keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer teljes időtartamára vonatkozó becsült összértéke)

II.2.7) A szerződés, keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer időtartama

Időtartam hónapban: [] vagy napban: 180

vagy Kezdés: / Befejezés:

A szerződés meghosszabbítható ☐ igen X nem A meghosszabbítás leírása:

II.2.8) Az ajánlattételre vagy részvételre felhívandó gazdasági szereplők számának korlátozására vonatkozó információ (nyílt eljárás kivételével)

A gazdasági szereplők tervezett száma (keretszáma): []

vagy

Tervezett minimum: [] / Maximális szám: []

A jelentkezők számának korlátozására vonatkozó objektív szempontok:

II.2.9) Változatokra (alternatív ajánlatokra) vonatkozó információk

Elfogadhatók változatok (alternatív ajánlatok) ☐ igen X nem

II.2.10) Opciókra vonatkozó információ

Opciók ☐ igen X nem Opciók leírása:

II.2.11) Információ az elektronikus katalógusokról

☐ Az ajánlatokat elektronikus katalógus formájában kell benyújtani, vagy azoknak elektronikus katalógust kell tartalmazniuk

II.2.12) Európai uniós alapokra vonatkozó információk

A közbeszerzés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos

X igen O nem

Projekt száma vagy hivatkozási száma: Magyar Falu Programban, a Közvilágítás korszerűsítésének támogatása 5.000 fő alatti településeken című Pályázati Kiírásra benyújtott, 2025/KÖZVIL/01-04829456 azonosító számú

II.2.13) További információ

Finanszírozás formája: utófinanszírozott

A támogatási intenzitás: 100%-ban hazai forrás.

Kiegészítés a II.2.7) ponthoz: Ajánlatkérő jelezni kívánja, hogy a II.2.7.) pontban feltüntetett 180 nap az engedélyes kiviteli tervdokumentáció Ajánlatkérő (Vevő) részére történő átadásának napjától számítottan értendő.

III. szakasz: Jogi, gazdasági, pénzügyi és műszaki információk

III.1) Részvételi feltételek

III.1.1) Kizáró okok és a szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasság

A kizáró okok felsorolása:

Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, akivel szemben a Kbt. 62. § (1) bekezdésének h)-k), és m) pontjaiban foglalt kizáró okok bármelyike fennáll.

A Kbt. 74. § (1) bekezdése alapján az ajánlatkérő kizárja az eljárásból azt az ajánlattevőt, alvállalkozót vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet, aki a kizáró okok hatálya alá tartozik; vagy

részéről a kizáró ok az eljárás során következett be. Az ajánlatkérő felhívja a figyelmet a Kbt. 64. § (1) és (2) bekezdése szerinti öntisztázás lehetőségére.

Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása:

Az ajánlattevőnek – figyelemmel a Kbt. 114/A. §, valamint a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 17. §-ának (1) bekezdésében foglaltakra – az ajánlatban nyilatkoznia kell arról, hogy nem tartozik a Kbt. 62. § (1) bekezdésének h)-k), és m) pontjainak hatálya alá.

Az ajánlattevőnek az ajánlatban a Kbt. 62. § (1) bekezdése k) pontjának kb) alpontja tekintetében nyilatkoznia kell, hogy átlátható gazdasági szereplőnek minősül. E körben a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény (a továbbiakban: pénzmosásról szóló törvény) 3. § 38. pont a)–b), d), e) vagy g) alpontja szerint definiált valamennyi tényleges tulajdonosa személyazonosító adatainak, adóazonosító adatainak, külső nyilvántartás szerinti személy-, illetve adóazonosító adatainak, valamint érdekeltiségének a pénzmosásról szóló törvény 3. § 38. pont a)–b), d), e) vagy g) alpontja szerinti jellege és mértéke bemutatását tartalmazza; ha a gazdasági szereplőnek nincs a pénzmosásról szóló törvény 3. § 38. pont a)–b), d), e) vagy g) alpontja szerinti tényleges tulajdonosa, úgy erre vonatkozó nyilatkozatot szükséges csatolni. Ha a gazdasági szereplőnek nincs a pénzmosásról szóló törvény 3. § 38. pont a)–b), d), e) vagy g) alpontja szerinti tényleges tulajdonosa, úgy erre vonatkozó nyilatkozatot szükséges benyújtani. Az ajánlatkérő elfogadja a kizáró okok igazolására az egységes európai közbeszerzési dokumentumot is, feltéve, hogy az abban foglaltak megfelelnek a valóságnak, és tartalmazzák az ajánlatkérő által az előírt kizáró okok tekintetében megkövetelt információkat. Az egységes európai közbeszerzési dokumentum valóságtartalmáért az ajánlattevő felel. A kizáró okok fenn nem állása igazolásának körében alkalmazandó továbbá a Kbt. 69. §-ának (11a) bekezdésében foglaltak. A Kbt. 67. § (4) bekezdése, valamint a Korm. rendelet 17. §-ának (2) bekezdése alapján minden ajánlattevőnek nyilatkoznia kell az ajánlatában, hogy a szerződés teljesítéséhez nem vesz igénybe a Kbt. 62. § (1) bekezdésének h)-k), és m) pontjaiban foglalt kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót, illetve a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetet. A nyilatkozatot attól függetlenül be kell nyújtani, hogy az ajánlatkérő az eljárásban nem írta elő a már ismert alvállalkozók megnevezését.

Átlátható gazdasági szereplő: Az a gazdasági szereplő, amelynek a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Pmt.) 3. § 38. pont a)–b), d), e) vagy g) alpontja szerinti tényleges tulajdonosa az ajánlatkérő által megismerhető és amely tulajdonosi és irányítási viszonyait az ajánlatkérő számára feltárja.

Pmt. 3. § 38. pont:

a) az a természetes személy, aki jogi személyben vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetben (e pont alkalmazásában együtt: szervezet) közvetlenül vagy – a Polgári Törvénykönyvről szóló törvény (a továbbiakban: Ptk.) 8:2. § (4) bekezdésében meghatározott módon – közvetve a szavazati jogok vagy a tulajdoni hányad legalább huszonöt százalékával rendelkezik, vagy egyéb módon tényleges irányítást, ellenőrzést gyakorol a szervezet felett– ideértve különösen, ha a Ptk. 3:230. § (2) bekezdés c)–d) pontja szerinti elsőbbségi jogok közül legalább egyet megtestesítő részvényfajttával rendelkezik, vagy a tagsági jogviszonyára tekintettel a szervezet vagyonából vagy eredményéből legalább huszonöt százalékot elérő mértékű kifizetésben részesülhet, vagy az elmúlt öt üzleti év bármelyikében összesen legalább ekkora mértékű kifizetés került a számára előírásra –, ha a szervezet nem a szabályozott piacon jegyzett társaság, amelyre a közösségi jogi szabályozással vagy azzal egyenértékű nemzetközi előírásokkal összhangban lévő közzétételi követelmények vonatkoznak,

b) az a természetes személy, aki jogi személyben vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetben – a Ptk. 8:2. § (2) bekezdésében meghatározott – meghatározó befolyással rendelkezik,

d) alapítványok esetében az a természetes személy,

- da) aki az alapítvány vagyona legalább huszonöt százalékának a kedvezményezettje, ha a leendő kedvezményezetteket már meghatározták, vagy
- db) akinek érdekében az alapítványt létrehozták, illetve működtetik, ha a kedvezményezetteket még nem határozták meg,
- dc) aki tagja az alapítvány kezelő szervének, vagy meghatározó befolyást gyakorol az alapítvány vagyonának legalább huszonöt százaléka felett, vagy
- dd) a da)–dc) alpontban meghatározott természetes személy hiányában aki az alapítvány képviselőjében eljár,
- e) bizalmi vagyonkezelési szerződés esetében az alábbi személyek:
- ea) a vagyonrendelő(k); nem term. személy vagyonrendelő esetén annak a) vagy b) pont szerinti tényleges tulajdonosa,
- eb) a vagyonkezelő(k); nem term. személy vagyonkezelő esetén annak a) vagy b) pont szerinti tényleges tulajdonosa,
- ec) a kedvezményezett vagy a kedvezményezettek csoportja; nem term. személy kedvezményezett esetén annak a) vagy b) pont szerinti tényleges tulajdonosa,
- ed) az a term. személy, aki a kezelt vagyon felett egyéb módon ellenőrzést, irányítást gyakorol, valamint
- ee) adott esetben a vagyonkezelést ellenőrző személy(ek); nem term. személy vagyonkezelést ellenőrző személy esetén annak a) vagy b) pont szerinti tényleges tulajdonosa,
- g) a 48. pont szerinti zártkörű befektetési alap tényleges tulajdonosa.

A Kbt. 69. § (15) bekezdése alapján a Kbt. 62. § (1) k) pont kb) alpontja tekintetében az ajánlatkérő a bírálat során a gazdasági szereplőktől bármikor további információkat kérhet a gazdasági szereplő felett tényleges irányítást vagy ellenőrzést gyakorló magánszemély azonosítása és a gazdasági szereplő tulajdonosi és irányítási viszonyainak átláthatósága érdekében.

Szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasság előírása [Kbt. 65. § (1) bekezdés c) pont]:

Szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasság igazolása:

III.1.2) Gazdasági és pénzügyi alkalmasság

Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása:

Az Ajánlatkérő jelen eljárás tekintetében alkalmazza a Kbt. 114/A. § (1) bekezdést, amely értelmében előírja, hogy a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott alkalmassági követelmények alátámasztásául szolgáló igazolásokat az ajánlattevőknek az ajánlatukban kell benyújtaniuk. Ajánlatkérő a 114/A. § (1) bekezdése értelmében a 114/A. § (2)-(6) bekezdés rendelkezéseit alkalmazza, a 67. § (1) bekezdés, a 69. § (2)-(9) bekezdés, valamint a 114. § (2) bekezdés rendelkezéseit Ajánlatkérő nem alkalmazza.

P.1. Az ajánlattevőnek az eljárást megindító felhívás feladásának időpontját megelőző három lezárt üzleti év tekintetében, számviteli jogszabályok szerinti beszámolóját kell benyújtania a kiegészítő melléklet nélkül a 321/2015. (X.30.) Kormányrendelet 19. § (1) bekezdés b) pontja alapján. Amennyiben az ajánlatkérő által kért beszámoló a céginformációs szolgálat honlapján megismerhető, a beszámoló adatait az ajánlatkérő ellenőrzi, a céginformációs szolgálat honlapján megtalálható beszámoló csatolása az ajánlatban nem szükséges. Ha az ajánlattevő az eljárást megindító felhívás feladásának időpontját megelőző három lezárt pénzügyi évére vonatkozó, saját vagy jogelődje számviteli jogszabályok szerinti beszámolójával azért nem rendelkezik az ajánlatkérő által előírt teljes időszakban, mert az időszak kezdete után kezdte meg működését, a 321/2015. (X.30.) Kormányrendelet 19. § (2) bekezdése alapján akkor is alkalmas, ha működésének ideje alatt a közbeszerzés tárgyából (közvilágítás korszerűsítés) származó, általános forgalmi adó nélkül számított árbevétele eléri vagy meghaladja a 29 millió Ft értéket. Ebben az esetben az alkalmasság

az árbevételről szóló nyilatkozattal igazolható. A 321/2015. (X.30.) Kormányrendelet 19. § (3) bekezdése alapján amennyiben az ajánlattevő a 321/2015. (X.30.) Kormányrendelet 19. § (1) bekezdés b) pontja szerinti irattal azért nem rendelkezik, mert olyan jogi formában működik, amely tekintetében a beszámoló benyújtása nem lehetséges, az e pontokkal kapcsolatban előírt alkalmassági követelmény és igazolási mód helyett bármely, az ajánlatkérő által megfelelőnek tekintett egyéb nyilatkozattal vagy dokumentummal igazolhatja pénzügyi és gazdasági alkalmasságát. Az érintett ajánlattevő kiegészítő tájékoztatás kérése során köteles alátámasztani, hogy olyan jogi formában működik, amely tekintetében a beszámoló benyújtása nem lehetséges, és tájékoztatást kérni az e pontokkal kapcsolatban előírt alkalmassági követelmény és igazolási mód helyett az alkalmasság igazolásának ajánlatkérő által elfogadott módjáról.

Alkalmassági minimumkövetelmény(ek):

P.1. Alkalmatlan ajánlattevő, ha az eljárást megindító felhívás feladásának időpontját megelőző három lezárt üzleti év tekintetében az adózott eredménye egynél több évben negatív volt.

III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság

Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása:

Az Ajánlatkérő jelen eljárás tekintetében alkalmazza a Kbt. 114/A. § (1) bekezdést, amely értelmében előírja, hogy a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott alkalmassági követelmények alátámasztásául szolgáló igazolásokat az ajánlattevőknek az ajánlatukban kell benyújtaniuk. Ajánlatkérő a 114/A. § (1) bekezdése értelmében a 114/A. § (2)-(6) bekezdés rendelkezéseit alkalmazza, a 67. § (1) bekezdés, a 69. § (2)-(9) bekezdés, valamint a 114. § (2) bekezdés rendelkezéseit Ajánlatkérő nem alkalmazza.

M/1. Ajánlattevő a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 21. § (1) bekezdésének a) pontja és a (1a) bekezdés a) pontja alapján mutassa be az eljárást megindító felhívás feladását megelőző 3 évben (36 hónapban) befejezett, de legfeljebb az eljárást megindító felhívás feladását megelőző 6 éven belül (72 hónapon belül) megkezdett legjelentősebb szállításainak ismertetésével a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 22. §-a szerinti módon. Az igazolásnak tartalmaznia kell legalább: - a szerződést kötő másik fél megnevezését, - a szállítás saját teljesítésű (azaz az M/1 alkalmasságot igazoló gazdasági szereplő saját teljesítése által érintett) mennyiségét; - a szállítás tárgyát - az alkalmassági minimumkövetelmény szerinti tartalommal, - a teljesítés helyét, - a teljesítés idejét (kezdő és befejezési időpont legalább év, hónap és nap megjelölésével), valamint azt, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e. A referenciamunkák konzorciumi formában történő teljesítése esetén a fenti adatokat a referencia igazolásnak oly módon kell tartalmaznia, hogy abból az alkalmasságát igazoló gazdasági szereplő saját teljesítése alapján az ajánlattevő alkalmassága egyértelműen megállapítható legyen. Amennyiben a referenciaigazolás nem állítható ki az egyes gazdasági szereplők által végzett munkák elkülönítésével, úgy a referenciaigazolásban a konzorciumi tagok egyetemleges kötelezettségvállalására hivatkozni kell megjelölve, hogy hány százalékos volt a teljesítés alapján az ellenszolgáltatásban való részesülés aránya, tekintettel a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 22. § (5) bekezdésében foglaltakra. Ebben az esetben a referenciaigazolásban kérjük feltüntetni az alkalmassági minimumkövetelményben megjelölt kivitelezési tárgyak teljes mennyiségét. A Kbt. 140. § (9) bekezdése alapján a projektársaság teljesítését az alkalmasság igazolására referenciaként a projektársaság mindazon tulajdonosai bemutatathatják, akik a teljesítésben ténylegesen részt vettek - részvétel mértékéig-, akkor is, ha a projektársaság időközben megszűnt. Az ajánlatkérő felhívja a figyelmet a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 22.§ (3) és (4) bekezdésében rögzített előírásokra.

M/2. A Rendelet 21. § (2) bekezdés b) pontja alapján ajánlattevő csatolja annak a szakembernek (szervezetnek) – különösen a minőségellenőrzésért felelősöknek – az ismertetését (cégszerű nyilatkozattal), akiket be kíván vonni a teljesítésbe. A szakemberek bemutatása során csatolandó:

- a) ajánlattevő nyilatkozata a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberekről, amelyben megjelöli a bevonni kívánt szakembert (szakember neve), a szakember képzettségét, illetve végzettségét, továbbá a szakember munkáltatóját, vagy azt a személyt, akivel/amellyel az adott szakember foglalkoztatásra irányuló egyéb jogviszonyban áll, ezen jogviszony megjelölése mellett,
- b) szakember végzettségét, illetve képzettségét igazoló dokumentumok egyszerű másolata
- c) a szakember saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajza,
- d) a szakember által aláírt rendelkezésre állásról szóló nyilatkozatok.

Alkalmazandóak továbbá a Kbt. 65. §-ának (6)-(7), (9) és (11)-(12), a Kbt. 69. §-ának (11a) bek-ben, valamint a Kbt. 140. §-ának (9) bek-ben foglaltak.

Ajánlatkérő a Kbt. 65. § (10) bekezdésének alkalmazásával az M/2.1. és M/2.2. követelmények tekintetében előírja, hogy a villamosmérnöki és környezetmérnöki alapvető fontosságú feladatokat maga az ajánlattevő vagy – közös ajánlattétel esetén – a közös ajánlattevők egyike végezzen el. Ebben az esetben az e feladatokra vonatkozó, a Kbt. 65. § (9) bekezdés szerinti alkalmassági feltételek igazolásához a Kbt. 65. § (7) bekezdéstől eltérően nem támaszkodhat az ajánlattevő más szervezet kapacitására, és a teljesítés során e feladatokat nem végezheti alvállalkozó.

Az M/1. és M/2. c) pontjában szereplő műszaki és szakmai alkalmassági követelménynek az ajánlattevő bármely más szervezet kapacitására támaszkodva - a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül – is megfelelni.

Meg kell jelölni az ajánlatban ezt a szervezetet és az ajánlattételi felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével azon alkalmassági követelményt, amely igazolása érdekében az ajánlattevő ezen kapacitáit rendelkezésre bocsátó szervezet erőforrásaira támaszkodik.

Csatolni kell az ajánlatban a kapacitáit rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződéses vagy előszerződésben vagy egyéb módon vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy az adott kapacitást biztosító szervezet ténylegesen részt vesz a szerződés teljesítésében [Kbt. 65. § (7) és (9) bek]. (Az ajánlatkérő a teljesítés során ellenőrzi, hogy a teljesítésbe történő bevonás mértéke megfelel-e a Kbt. 65. § (9) bek-ben foglaltaknak, azaz hogy az adott kapacitást biztosító szervezet olyan mértékben vesz-e részt a szerződés teljesítésében, amely biztosítja a műszaki-szakmai alkalmassági követelményben elvárt szakmai tapasztalat érvényesülését a teljesítésben.)

A kapacitáit rendelkezésre bocsátó szervezetnek az előírt igazolási módokkal azonos módon kell igazolnia az adott műszaki és szakmai alkalmassági feltételnek történő megfelelést [Kbt. 67. § (3) bekezdés].

Az előírt műszaki és szakmai alkalmassági követelménynek – figyelemmel a Kbt. 65. § (6) bekezdésében foglaltakra – közös ajánlattétel esetén a közös ajánlattevők együttesen is megfelelni.

Az ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 21. § (1a) bek. a) pontjára és 21/A. §-ára is.

Alkalmassági minimumkövetelmény(ek):

Kiegészítés a III.1.3) pont igazolási módok felsorolása és rövid leírása M/1. pontja kapcsán:
Amennyiben a teljesítés nem a szerződésnek megfelelően történt, ismertetni kell az igazolásban vagy nyilatkozatban az eltérés okát és mértékét, valamint a gazdasági szereplő szerződésszegése esetén annak tényét, hogy a gazdasági szereplő szerződésszegésért való felelőssége fennáll-e. Ha az alkalmasság igazolása az ajánlattevő vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezet nyilatkozatával történik, a nyilatkozat tartalmazza azt is, hogy a szerződést kötő másik fél vitatja-e a teljesítés szerződésszerűségét vagy – amennyiben a gazdasági szereplő erről nyilatkozott – azt a körülményt, hogy a gazdasági szereplő szerződésszegésért való felelőssége nem áll fenn.

A 321/2015. (X.30.) Korm. r. 21/A. § alapján a 21. § (1) bekezdés a) pontja alkalmazásában az ajánlatkérő a teljesítés igazolásaként köteles elfogadni annak igazolását, ha a referencia követelményben foglalt eredmény vagy tevékenység a szerződés részteljesítéseként valósult meg. Az ajánlatkérő köteles elfogadni azon megvalósult teljesítések igazolását is, amelyek esetén bár szerződésszegés történt, de a gazdasági szereplő szerződésszegésért való felelőssége – a szerződést kötő másik fél által nem vitatottan – nem áll fenn.

M/1. Alkalmatlan az ajánlattevő, ha nem rendelkezik az ajánlati felhívás feladásától visszafelé számított 36 hónapon belül befejezett - de legfeljebb 72 hónap belül megkezdett - szerződésszerűen teljesített minimum 250 db világítóttest beszerzésével és beszerelésével.

Az alkalmasság minimumkövetelményeiben meghatározott előírás 1 db szerződéssel igazolható.

M/2. Alkalmatlan az ajánlattevő, ha nem rendelkezik

a) legalább 1 fő felsőfokú villamosmérnöki végzettséggel rendelkező szakemberrel, aki legalább 24 hónap világítástechnikai területen szerzett szakmai tapasztalattal rendelkezik.

b) legalább 1 fő felsőfokú környezetmérnöki végzettséggel rendelkező szakemberrel, aki legalább 24 hónap világítástechnikai területen szerzett szakmai tapasztalattal rendelkezik.

c) legalább 2 fő (1 szerelőpár) kiefeszültségű KIF FAM jogosultsággal rendelkező (villanszerelő előképzettség igazolásával) villamos hálózatszerelővel.

III.1.4) A részvételre vonatkozó objektív szabályok és kritériumok *(közszolgáltató ajánlatkérők esetében)*

A szabályok és kritériumok felsorolása, rövid ismertetése:

III.1.5) Fenntartott szerződésekre vonatkozó információk

- ☐ A szerződés védett műhelyek és olyan gazdasági szereplők számára fenntartott, amelyek célja a fogyatékkal élő vagy hátrányos helyzetű személyek társadalmi és szakmai integrációja
- ☐ A szerződés teljesítése védett munkahely-teremtési programok keretében történik
- ☐ A szerződés a Kbt. 114. § (11) bekezdése szerint fenntartott

III.1.6) A szerződés biztosítékai:

Meghiúsulási kötbér: Nyertes ajánlattevő az olyan okból történő meghiúsulás vagy nemteljesítés esetére, amelyért felelős, a teljes nettó szerződéses ár 20%-a mértékű meghiúsulási kötbért köteles fizetni.

Késedelmes vagy hibás teljesítés esetén a nyertes ajánlattevő köteles késedelmi vagy hibás teljesítési kötbér megfizetésére, amely a késedelemmel vagy hibával érintett mennyiség nettó szerződéses árának 0,5%/ naptári nap, de összesen legfeljebb a késedelemmel vagy hibával érintett mennyiség nettó szerződéses árának 15 %-a.

Ajánlatkérő a kötbéren felüli kárát a nyertes ajánlattevővel szemben érvényesíti.

A nyertes ajánlattevő a világítótestekre a műszaki átadástól számított minimum 10 év, a kivitelezési munkák tekintetében minimum 1 év teljeskörű szavatosságra, jótállásra köteles.

A részletes feltételeket a szerződéstervezet tartalmazza.

III.1.7) Az ellenszolgáltatás teljesítésének feltételei és / vagy hivatkozás a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekre:

Nyertes ajánlattevő egy számla kiállítására jogosult a tervezés és engedélyeztetés elvégzésének, az eszközök leszállításának, átadásának, a kivitelezés (meglévő lámpatestek leszerelése és az új lámpatestek felszerelése), valamint a leszerelt lámpatestek összegyűjtésének és elszállításának szerződés szerinti teljesítését követően. A kifizetésre a Kbt. 135. § (6) bekezdései, illetve a Ptk. 6:130. § (1)-(2) bekezdései irányadók.

A kifizetés a számla Ajánlatkérő általi kézhezvételének napját követő 30 napon belül történik.

III.1.8) A nyertes közös ajánlattevők által létrehozandó gazdálkodó szervezet: Az ajánlatkérő nem követeli meg és nem teszi lehetővé, hogy a nyertes ajánlattevők közös gazdálkodó szervezetet (projekttársaság) hozzanak létre a szerződés teljesítésére.

III.2) A szerződéssel kapcsolatos feltételek

III.2.1) Meghatározott szakmára (képzettségre) vonatkozó információk *(csak szolgáltatásmegrendelés esetében)*

- ☐ A szolgáltatás teljesítése egy meghatározott szakmához (képzettséghez) van kötve
A vonatkozó törvényi, rendeleti vagy közigazgatási rendelkezésre történő hivatkozás:

III.2.2) A szerződés teljesítésével kapcsolatos feltételek:

III.2.3) A szerződés teljesítésében közreműködő személyekkel kapcsolatos információ

- ☐ Az ajánlattevőknek közölniük kell a szerződés teljesítésében közreműködő személyek nevét és szakképzettségét

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) Az eljárás fajtája

(klasszikus ajánlatkérők esetében)

X Nyílt eljárás

- ☐ Gyorsított eljárás

Indokolás:

- ☐ Meghívásos eljárás

- ☐ Gyorsított eljárás

Indokolás:

- ☐ Tárgyalásos eljárás

- ☐ Gyorsított eljárás

Indokolás:

- ☐ Versenypárbeszéd

- ☐ Innovációs partnerség

(közszolgáltató ajánlatkérők esetében)

- ☐ Nyílt eljárás

- ☐ Meghívásos eljárás

- ☐ Tárgyalásos eljárás

- ☐ Versenypárbeszéd

- ☐ Innovációs partnerség

IV.1.2) Keretmegállapodásra vagy dinamikus beszerzési rendszerre vonatkozó információk

- ☐ A hirdetmény keretmegállapodás megkötésére irányul
 - ☐ Keretmegállapodás egy ajánlattevővel
 - ☐ Keretmegállapodás több ajánlattevővelA keretmegállapodás résztvevőinek tervezett maximális létszáma: ² []
- ☐ A hirdetmény dinamikus beszerzési rendszer létrehozására irányul
 - ☐ A dinamikus beszerzési rendszert további beszerzők is alkalmazhatják

Keretmegállapodások esetén – klasszikus ajánlatkérők esetében a négy évet meghaladó időtartam indokolása:

Keretmegállapodások esetén – közszolgáltató ajánlatkérők esetében a nyolc évet meghaladó időtartam indokolása:

IV.1.3) A megoldások, illetve ajánlatok számának a tárgyalásos eljárás vagy a versenypárbeszéd során történő csökkentésére irányuló információ

- ☐ Több fordulóban lebonyolítandó tárgyalások igénybe vétele annak érdekében, hogy fokozatosan csökkentsék a megvitatandó megoldások, illetve a megtárgyalandó ajánlatok számát.

IV.1.4) Információ a tárgyalásról *(klasszikus ajánlatkérők esetében; kizárólag tárgyalásos eljárás esetében)*

- ☐ Ajánlatkérő fenntartja a jogot arra, hogy a szerződést az eredeti ajánlat alapján, tárgyalások lefolytatása nélkül ítélje oda.

IV.1.5) Elektronikus árlejtésre vonatkozó információk

- ☐ Elektronikus árlejtést fognak alkalmazni

További információk az elektronikus árlejtésről:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó korábbi közzététel

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: [][][][][][]/[][][][][] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Ajánlattételi vagy részvételi határidő

Dátum: 2026/0../... Helyi idő: 11:00

IV.2.3) Az ajánlattételi vagy részvételi felhívás kiválasztott jelentkezők részére történő megküldésének tervezett napja *(részvételi felhívás esetében)*

Dátum: (éééé/hh/nn)

IV.2.4) Azok a nyelvek, amelyeken az ajánlatok vagy részvételi jelentkezések benyújthatók: [HU]

IV.2.5) Az ajánlati kötöttség minimális időtartama: (ajánlati felhívás esetében)

Az ajánlati kötöttség végső dátuma: (éééé/hh/nn)

vagy

Az időtartam hónapban: [] vagy napban: 30 (az ajánlattételi határidő lejártától számítva)

IV.2.6) Az ajánlatok vagy részvételi jelentkezések felbontásának feltételei

Datum: 2026/0../... Helyi idő: 12:00

Hely:

Az ajánlatok bontása a Kbt. 68. §-ának (1b) bekezdése alapján az EKR-ben történik.

Információk a jogosultakról és a bontási eljárásról:

Az ajánlatok elektronikus bontásának szabályait a Kbt. 68. § (1b)-(1c) bekezdése és a 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 15. §-a tartalmazza.

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) A közbeszerzés ismétlődő jellegére vonatkozó információk

A közbeszerzés ismétlődő jellegű ☐ igen ☒ nem

A további hirdetmények közzétételének tervezett ideje:

VI.2) Információ az elektronikus munkafolyamatokról

☒ A megrendelés elektronikus úton történik

☒ Elektronikusan benyújtott számlákat elfogadnak

☒ A fizetés elektronikus úton történik

VI.3) További információk:

VI.3.1) Feltételes közbeszerzés

Ajánlatkérő felhívja a gazdasági szereplők figyelmét, hogy az eljárást eredménytelenné nyilváníthatja, ha valamely meghatározott, ellenőrzési körén kívül eső, bizonytalan jövőbeli esemény az ajánlattételi, illetve részvételi határidő lejártát követően következik be.

Ajánlatkérő ellenőrzési körén kívül eső, bizonytalan jövőbeli esemény meghatározása:

VI.3.2) Az ajánlati biztosíték (ajánlati felhívás esetében)

Az eljárásban való részvétel ajánlati biztosíték adásához kötött.

Az ajánlati biztosíték mértéke:

A befizetés helye: Ajánlatkérő számlája

vagy az ajánlatkérő fizetési számlaszáma:

Az ajánlati biztosíték befizetése (teljesítése) igazolásának módja:

VI.3.3) Konzultációra vonatkozó információk

☐ Kiegészítő tájékoztatást ajánlatkérő konzultáció formájában is megadja.

A konzultáció időpontja: (éééé/hh/nn) és helye:

VI.3.4) Alvállalkozók igénybevétele

☒ Ajánlatkérő előírja, hogy az ajánlatban (részvételi jelentkezésben) meg kell jelölni a közbeszerzésnek azt (azokat) a részét (részeit), amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő

(részvételre jelentkező) alvállalkozót kíván igénybe venni, az ezen részek tekintetében igénybe venni kívánt és az ajánlat vagy a részvételi jelentkezés benyújtásakor már ismert alvállalkozókat.

VI.3.5) Hiánypótlás elrendelése korábban nem szereplő gazdasági szereplő esetében

Ajánlatban, vagy jelentkezésben korábban nem szereplő gazdasági szereplő hiánypótlással történő eljárásba bevonása esetében újabb hiánypótlás elrendelése X igen ☐ nem

A korlátozás(ok) meghatározása újabb hiánypótlás elrendelése esetében:

VI.3.6) Ajánlat érvénytelenségére vonatkozó összeg ár vagy költség esetében

Ajánlatkérő az alábbi értéket meghaladó árat vagy költséget tartalmazó ajánlatot a bírálókat során érvénytelenné nyilvánítja

Rész száma: [] Érték ÁFA nélkül: [] Pénznem: [] [] []

VI.3.7) Bármely rész eredménytelensége esetében valamennyi rész eredménytelenségére vonatkozó információ

☐ Ajánlatkérő rögzíti, hogy bármely rész eredménytelensége esetén nem áll érdekében a szerződések megkötése.

Valamennyi rész esetében a szerződéskötés érdekmúlásának indoka:

VI.3.8) Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám:

VI.3.9) A módszer(ek) meghatározása, amellyel a VI.3.8) pont szerinti pontszámok közötti pontszámot megadásra kerül:

VI.3.10) Élekciklusköltség-számítási módszer alkalmazására vonatkozó információ

☐ Ajánlatkérő az áru, szolgáltatás vagy építési beruházás értékeléskor figyelembe vett költségét élekciklusköltség-számítási módszer alkalmazásával határozza meg.

VI.3.11) A bírálatra vonatkozó további információk (nyílt eljárás esetében)

X Ajánlatkérő a bírálatnak az aránytalanul alacsony ár vagy költség vizsgálatára vonatkozó részét az ajánlatok értékelését követően végzi el.

X Ajánlatkérő az ajánlatok bírálatát – az egységes európai közbeszerzési dokumentumban foglalt nyilatkozat alapján – az ajánlatok értékelését követően végzi el.

VI.3.12) További információk:

1) Ajánlatkérő (AK) az eljárást Kbt. 40. § (1) bekezdés alapján a közbeszerzésekért felelős miniszter által üzemeltetett egységes, elektronikus közbeszerzési rendszerben (EKR) folytatja le. Az ajánlatokat az EKR-ben kell benyújtani, figyelemmel a Kbt. 40.§ (1) bek. második mondatában foglaltakra. Az ajánlatkérő az alábbiakban megadja azt a fájl formátumot, melyet használva kell az ajánlatokat benyújtani: olvasható és nem szerkeszthető pdf formátum.

2) A közbeszerzési dokumentáció korlátozás nélkül, teljes körűen, közvetlenül és díjmentesen elérhető a következő címen: <https://ekr.gov.hu/>

3) Az ajánlatban be kell nyújtani a Kbt. 68. § (4) bekezdése szerinti adatokat tartalmazó – az EKR rendszerben megfelelően kitöltött – felolvasólapot.

4) Az ajánlatban be kell nyújtani az ajánlattevő Kbt. 66. § (2) és (6) bek szerinti nyilatkozatait. A Kbt. 66. § (6) bek esetén a nemleges tartalmú nyilatkozatot is be kell nyújtani.

5) Amennyiben ajánlattevő a teljesítéshez alvállalkozót kíván igénybe venni, úgy ajánlattevőnek meg kell jelölnie az ezen részek tekintetében igénybe venni kívánt és az ajánlat vagy a részvételi jelentkezés benyújtásakor már ismert alvállalkozókat, valamint az ajánlattevői teljesítésen belül az alvállalkozói teljesítés tervezett százalékos arányát.

6) Az ajánlatkérő alkalmazza a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdését.

7) Az alkalmasság feltételei és ennek igazolása a minősített ajánlattevők jegyzékéhez képest, azon belül a Közbeszerzési Hatóság "ezüst" és "bronz" fokozatú minősítéséhez képest szigorúbb a III.1.3) M/1. pontja, a következők szerint:

- M/1. – A minősítés alapján a referenciakövetelmény akkor igazolható, amennyiben a referencia értékhatárban (nettó,-Ft) kerül meghatározásra. AK az M/1 alkalmassági követelményben a referenciát az elvárt tevékenység tárgyának meghatározásával definiálta, ezért a minősítés szerinti referencia megfelelés nem lehet alkalmas az AK által előírtak igazolására. - tárgyában szigorúbb a minősítésnél, ugyanis a minősítés csak érték tekintetében lenne értelmezhető.

8) Amennyiben az ajánlatkérő az ajánlattételi felhívásban, vagy a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra hivatkozik, az ajánlatkérő azzal egyenértékűt is elfogad, tekintettel arra, hogy a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt. Az egyenértékűséget az ajánlattevőnek kell ajánlatában a Kbt. és a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 46. §-ában foglaltaknak megfelelően (például a megajánlott eszközök műszaki leírásának ismertetésével) igazolnia.

9) Az ajánlatkérő alkalmazza a Kbt. 75. § (2) bekezdésének e) pontja szerinti eredménytelenségi okot.

10) Az ajánlatok bontása a Kbt. 68. §-ának (1b) bekezdése alapján az EKR-ben történik. A bontási eljárásra a Kbt. 68. § (1)-(4) és (6) bekezdésében foglaltak is irányadók.

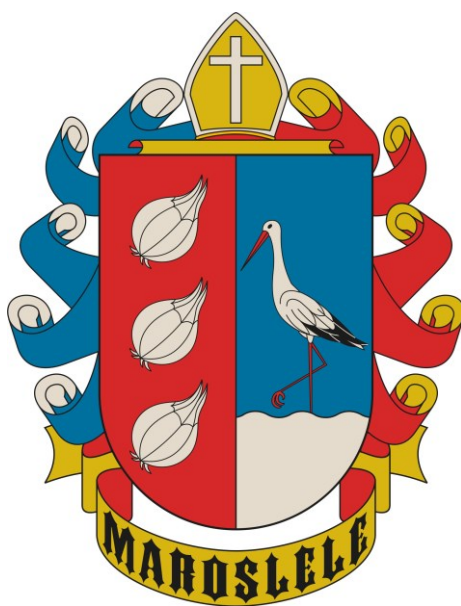
11) Az ajánlatkérő fogadja és feldolgozza az olyan elektronikus számlákat, amelyek megfelelnek az EN16931-1:2017 számú európai szabványnak és az Európai Bizottság által e szabványhoz az EU Hivatalos Lapjában közzétett szintaxislistának [Kbt. 27/A. §].

12) Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy az ajánlati árak tartalmaznia kell: a tervezés, engedélyeztetés és energetikai számítás költségeit, a meglévő lámpatestek leszerelésének és elszállításának költségeit, az esetlegesen felmerülő hulladékelhelyezés költségeit, az új világítótestek és a felszerelésükhöz szükséges tartozékok beszerzésének, szállításának, tárolásának, őrzésének költségeit, az érintésvizsgálat költségeit, valamint minden egyéb felmerülő költséget.

13) Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy az ajánlathoz csatolni szükséges az ajánlott világítótestekhez tartozó adatlapot, és a magyar nyelvű szerelési és karbantartási útmutatót, valamint be kell mutatni az ajánlott lámpatestek összes teljesítményét (kW), ami nem haladhatja meg a 7,93 kW-ot. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy amennyiben a megajánlott lámpatestek összes teljesítménye (kW) meghaladja a 7,93 kW-ot, úgy azokat nem áll módjában elfogadni, ezen ajánlatot érvénytelennek minősíti.

14) Faksz: dr. Herczeg Ágnes - lajstromszám: 00116.

VI.4) E hirdetmény feladásának dátuma: (éééé/hh/nn/)



AJÁNLATKÉRÉSI DOKUMENTÁCIÓ

„KÖZVILÁGÍTÁS KORSZERŰSÍTÉS”
TÁRGYÚ KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁS AJÁNLATI FELHÍVÁSÁHOZ

AJÁNLATKÉRŐ:
MAROSLELE KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT
6921 MAROSLELE, SZABADSÁG TÉR 1.

TARTALOMJEGYZÉK

- I. ÚTMUTATÓ AZ AJÁNLATTEVŐK RÉSZÉRE
- II. AZ AJÁNLAT NYELVE, IRÁNYADÓ JOG
- III. KOMMUNIKÁCIÓ AZ AJÁNLATTÉTELI IDŐSZAK ALATT
- IV. AZ AJÁNLAT FORMÁJA ÉS ALÁÍRÁSA
- V. A BENYÚJTANDÓ IGAZOLÁSOK, NYILATKOZATOK JEGYZÉKE
- VI. AZ AJÁNLATTEVŐK KÖRE
- VII. AZ AJÁNLATOK ÉRTÉKELÉSÉNEK MÓDSZERE
- VIII. SZERZŐDÉSTERVEZET
- IX. EGYÉB INFORMÁCIÓK
- X. TÁJÉKOZTATÁS A KBT. 73.§ (5) BEKEZDÉSE SZERINT
- XI. MŰSZAKI DOKUMENTÁCIÓ

I. ÚTMUTATÓ AZ AJÁNLATTEVŐK RÉSZÉRE

Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét arra, hogy a közbeszerzésekről szóló [2015. évi CXLI. törvényt](#), az ajánlati felhívást, és az ajánlatkérési dokumentációt együttesen tanulmányozzák át, ajánlatukat a jogszabályi rendelkezések, és az ajánlatkérő által támasztott szerződéses követelmények, feltételek teljes körű figyelembe vételével készítsék el. Az ajánlatkérési dokumentáció nem mindenben ismétli meg az ajánlati felhívásban foglaltakat, az ajánlatkérési dokumentáció az ajánlati felhívással együtt kezelendő. **Amennyiben az ajánlati felhívás és az ajánlatkérési dokumentáció között eltérés adódik, az ajánlati felhívás az irányadó.**

Ajánlattevőnek viselnie kell az ajánlata elkészítésével, benyújtásával és a közbeszerzési eljárásban való részvételével kapcsolatos összes költséget és kockázatot, kivéve a Kbt. 177.§ (2) bekezdése szerinti eseteket. Ajánlatkérő semmilyen esetben sem visel felelősséget vagy fizetési kötelezettséget a fentiekért, függetlenül az ajánlattételi eljárás folyamatától vagy kimenetelétől.

Az ajánlattétel nyelve a magyar nyelv. A nem magyar nyelvű nyilatkozatok, dokumentumok, stb. esetében az eredeti nyelvű dokumentumot, valamint ezek fordítását is csatolni szükséges az ajánlathoz. A fordítás hitelesítése nem kötelező.

Az ajánlati felhívásban és a dokumentációban foglaltaknak nem megfelelő vagy azoktól, illetve a közbeszerzésekről szóló törvény előírásaitól eltérő ajánlat benyújtása az ajánlat érvénytelenségét vagy az ajánlattevő kizárását és a törvény által e tekintetben meghatározott jogkövetkezményeket vonja maga után. Ajánlatkérő külön felhívja az ajánlattevők figyelmét a hamis adatszolgáltatást érintő, a törvényben foglalt jogkövetkezményekre is.

Ajánlatot a jelen ajánlatkérési dokumentáció elfogadásával, a meghatározott formai- és tartalmi követelmények betartásával lehet benyújtani. Az ajánlatnak tartalmaznia kell az ajánlattevő kifejezett nyilatkozatát a felhívás feltételeinek elfogadására, a szerződés teljesítésére a kért ellenszolgáltatás összegére.

Az ajánlatok kidolgozásának alapját az ajánlati felhívás, valamint az ajánlatkérési dokumentáció együttesen képezik, amelyek kiegészülnek adott esetben a kért kiegészítő tájékoztatásra (kérdésekre) adott ajánlatkérői válaszokkal.

II. AZ AJÁNLAT NYELVE, IRÁNYADÓ JOG

A szerződéses jog a magyar jog. Az Ajánlattevő által kidolgozott ajánlat (minden mellékletével, és csatolt dokumentumával) és minden, az Ajánlatkérő és az Ajánlattevő között az ajánlattétellel kapcsolatban folytatott kommunikáció, levelezés, illetve dokumentum nyelve a magyar nyelv.

III. KOMMUNIKÁCIÓ AZ AJÁNLATTÉTELI IDŐSZAK ALATT

Az ajánlati időszak alatt kommunikáció az EKR rendszeren keresztül történik.

Bármely gazdasági szereplő, amely a jelen közbeszerzési eljárásban ajánlattevő lehet – a megfelelő ajánlattétel érdekében – a közbeszerzési dokumentumokkal kapcsolatban kiegészítő tájékoztatást kérhet a Kbt. 56. §-ára és 114. §.(6) bekezdésére figyelemmel.

Az ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy a kiegészítő tájékoztatás az ajánlattételi felhívásban, illetőleg a közbeszerzési dokumentumban foglaltakat – azokat nem módosítva – értelmezi, kiegészíti, ezért az ajánlattevőknek az ajánlat összeállításánál a kiegészítő tájékoztatásban foglaltakra is figyelemmel kell lenniük.

Az ajánlatkérő hangsúlyozza, hogy a Kbt.-ben foglalt alapelvekre tekintettel nem áll módjában a kiegészítő tájékoztatás keretében olyan kérdésekre válaszolnia, melyek az ajánlat előzetes értékelésére, valamint a vonatkozó jogszabályok jogi értelmezésére vonatkoznak. A Kbt., valamint a közbeszerzésekkel összefüggő egyéb jogszabályok értelmezésével kapcsolatban elsősorban az Igazságügyi Minisztérium, valamint a Közbeszerzési Hatóság, az EKR rendszer működése vonatkozásában az Új Világ Nonprofit Szolgáltató Kft. adhat felvilágosítást.

IV. AZ AJÁNLAT FORMÁJA ÉS ALÁÍRÁSA

4.1. Az ajánlatok benyújtásának módja (alaki követelmények)

Az ajánlatot az ajánlattevőknek az ajánlati felhívásban, valamint a közbeszerzési dokumentum meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kell elkészíteniük és benyújtaniuk. Tekintettel arra, hogy az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárást a 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet (a továbbiakban **EKR r.**) alapján elektronikus közbeszerzési rendszeren (EKR -ben) keresztül folytatja le, az ajánlat benyújtása is kizárólag az EKR r. rendelkezéseinek betartásával történhet. Az EKR használatához a rendszerben az arra jogosult személy részéről történő regisztráció szükséges.

4.2. A benyújtott ajánlatok módosítása

Az EKR-ben lefolytatott eljárások tekintetében az ajánlat módosítása akként történik, hogy az ajánlattevőnek a korábban benyújtott ajánlatot az új ajánlat megtétele előtt vissza kell vonnia.

4.3. Üzleti titok

A gazdasági szereplő az ajánlatban, részvételi jelentkezésben, hiánypótlásban vagy felvilágosításban, valamint a 72. § szerinti indokolásban elkülönített módon elhelyezett, üzleti titkot (ideértve a védett ismeretet is) [2018. évi LIV. törvény] tartalmazó iratok nyilvánosságra hozatalát megtilthatja. Az üzleti titkot tartalmazó irat kizárólag olyan információkat tartalmazhat, amelyek nyilvánosságra hozatala a gazdasági szereplő üzleti tevékenysége szempontjából aránytalan sérelmet okozna. A gazdasági szereplő az üzleti titkot tartalmazó, elkülönített irathoz indokolást köteles csatolni, amelyben részletesen alátámasztja, hogy az adott információ vagy adat nyilvánosságra hozatala miért és milyen módon okozna számára aránytalan sérelmet. A gazdasági szereplő által adott indokolás nem megfelelő, amennyiben az általánosság szintjén kerül megfogalmazásra.

A gazdasági szereplő nem nyilváníthatja üzleti titoknak különösen

- a) azokat az információkat, adatokat, amelyek elektronikus, hatósági vagy egyéb nyilvántartásból bárki számára megismerhetők,
- b) az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 27. § (3) bekezdése szerinti közérdekből nyilvános adatokat,
- c) az ajánlattevő, illetve részvételre jelentkező által az alkalmasság igazolása körében bemutatott
- ca) korábban teljesített közbeszerzési szerződések, illetve e törvény szerinti építés- vagy szolgáltatási koncessziók megkötésére, tartalmára és teljesítésére vonatkozó információkat és adatokat,
- cb) gépekre, eszközökre, berendezésekre, szakemberekre, tanúsítványokra, címkékre vonatkozó információkat és adatokat,
- d) az ajánlatban meghatározott áruk, építési beruházások, szolgáltatások leírását, ide nem értve a leírásnak azt a jól meghatározható elemét, amely tekintetében az (1) bekezdésben meghatározott feltételek az ajánlattevő által igazoltan fennállnak,
- e) ha az ajánlatkérő annak benyújtását kéri, az ajánlattevő szakmai ajánlatát, ide nem értve a szakmai ajánlatnak azt a jól meghatározható elemét, amely tekintetében az (1) bekezdésben meghatározott feltételek az ajánlattevő által igazoltan fennállnak és a (3) bekezdés alapján nincs akadálya az üzleti titokká nyilvánításnak.

A gazdasági szereplő nem tilthatja meg nevének, címének (székhelyének, lakóhelyének), valamint olyan ténynek, információnak, megoldásnak vagy adatnak (a továbbiakban együtt: adat) a nyilvánosságra hozatalát, amely a 76. § szerinti értékelési szempont alapján értékelésre kerül, de az ezek alapjául szolgáló - a Kbt. 44. § (2) bekezdés hatálya alá nem tartozó - részinformációk, alapadatok (így különösen az árazott költségvetés) nyilvánosságra hozatalát megtilthatja. Ha a gazdasági szereplő meghatározott információk, adatok üzleti titokká nyilvánítása során a Kbt. 44. § (1)-(3) bekezdésben foglaltakat nem tartotta be, az ajánlatkérő hiánypótlás keretében köteles felhívni az érintett gazdasági szereplőt a megfelelő tartalmú dokumentum benyújtására.

Ezen rendelkezésekkel kapcsolatban felhívjuk a figyelmet arra, hogy az ajánlatkérő nem vállal felelősséget az ajánlatban nem „elkülönített” módon elhelyezett iratok vonatkozásában az üzleti titokhoz fűződő kötelezettségek betartásáért, így amennyiben ajánlatának valamely részét üzleti titokként kívánja megjelölni azt ténylegesen elkülönített módon (zárt, csak az ajánlatkérő által megismerhető módon) helyezze el az ajánlatban.

V. A BENYÚJTANDÓ IGAZOLÁSOK, NYILATKOZATOK JEGYZÉKE

Az ajánlattevő által elkészített ajánlatnak a következőket kell magába foglalnia:

Az ajánlat részeként benyújtandó iratok:

- **felolvasólap/adatlap** *(elektronikus űrlap formájában rendelkezésre áll);*
- ajánlattevő és az alkalmasság igazolásában részt vevő más gazdasági szereplő (kapacitást biztosító szervezet) **cégkivonata** (kivéve, ha a cégkivonat a céginformációs szolgálat honlapján megtalálható);
- ajánlattevő, továbbá az alkalmasság igazolásában részt vevő más gazdasági szereplő (kapacitást biztosító szervezet) tekintetében az ajánlatot vagy annak részét képező bármely nyilatkozatot kézzel aláíró cégjegyzésre jogosult(ak) - a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény szerinti - **aláírási címpéldánya(i), vagy aláírási mintá(i)**
(Amennyiben az ajánlattevő, vagy az alkalmassági igazolásában részt vevő más gazdasági szereplő (kapacitást biztosító szervezet) letelepedési országa szerinti joga alapján aláírási címpéldánnyal, vagy aláírási mintával nem rendelkezik, úgy nyilatkoznia kell arról, hogy a gazdasági szereplő nevében nyilatkozni jogosult személy milyen módon ír alá.);
- meghatalmazott általi aláírás esetén a vonatkozó jogszabályoknak megfelelő **meghatalmazás**, mely tartalmazza a meghatalmazott aláírását is;
- ajánlattevő nyilatkozata a **Kbt. 66. §-ának (2) bekezdése** alapján *(elektronikus űrlap formájában rendelkezésre áll);*
- ajánlattevő nyilatkozata a **Kbt. 66. §-ának (6) bekezdése** alapján *(elektronikus űrlap formájában rendelkezésre áll, nemleges nyilatkozat esetén ajánlatkérő által készített nyilatkozatminta áll rendelkezésre);*
- **közös ajánlattétel** esetén:
 - A közös ajánlattevők kötelesek maguk közül egy, a közbeszerzési eljárásban a közös ajánlattevők nevében eljárni jogosult képviselőt megjelölni.
 - Az ajánlatban csatolni kell a közös ajánlattevők nevében eljárni jogosult képviselő meghatalmazást tartalmazó okiratot. A meghatalmazásnak ki kell terjednie arra, hogy a közös ajánlattevők vagy részvételre jelentkezők képviselőjére jogosult gazdasági szereplő az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor az egyes közös ajánlattevők vagy részvételre jelentkezők képviselőjében eljárhat.

- A közös ajánlattevők vagy részvételre jelentkezők csoportjának képviselőjében tett minden nyilatkozatnak egyértelműen tartalmaznia kell a közös ajánlattevők vagy részvételre jelentkezők megjelölését.
- ajánlattevő nyilatkozata a **kizáró okokról** a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 17. § (1) és (2) bekezdése és a Kbt. 67. § (4) bek. alapján *(elektronikus űrlap formájában rendelkezésre áll)*;
- ajánlattevő nyilatkozata a **Kbt. 62. § (1) bekezdésének kb) pontja** szerinti kizáró ok tekintetében *(elektronikus űrlap formájában rendelkezésre áll)*;
- ajánlattevő nyilatkozata a **Kbt. 65. §-ának (7) bekezdése** alapján (adott esetben, *elektronikus űrlap formájában rendelkezésre áll*);
- kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet (vagy személy) olyan **szerződésben, előszerződésben, vagy más formában vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okirata**, amely megfelel a Kbt. 65. §-ának (7) és (9) bekezdésében foglaltaknak (adott esetben);
- ajánlattevő nyilatkozata arról, hogy **változásbejegyzési eljárás** van-e folyamatban, fennállása esetén az ajánlathoz csatolandó a cégbíróshoz benyújtott változásbejegyzési kérelem és az annak érkezéséről a cégbíróshoz által megküldött igazolás is *(elektronikus űrlap formájában rendelkezésre áll)*;
- nem magyar nyelven kiállított iratok ajánlattevő általi magyar nyelvű **fordítása**;
- **üzleti titokká nyilvánítás esetén** a Kbt. 44. §-a szerinti nyilatkozattétel és indokolás *(elektronikus űrlap formájában rendelkezésre áll)*;
- az **M/1.** alkalmassági követelmény tekintetében az ajánlati felhívás szerint a **legjelentősebb szállításainak** ismertetése a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 22. §-ában foglaltak szerint.
- az **M/2.** alkalmassági követelmény tekintetében meg kell nevezni azt a **szakembert/szervezetet**, akik az ajánlattevő be kíván vonni a teljesítésbe, valamint csatolnia kell:
 - végzettséget és/vagy képzettséget igazoló okirat másolatát,
 - a szakmai tapasztalatot bemutató, szakember által aláírt szakmai önéletrajzot olyan részletességgel, hogy abból az alkalmassági követelménynek való megfelelés egyértelműen megállapítható legyen,
 - szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatot,S
- Az ajánlathoz csatolni kell az ajánlott világítótestekhez tartozó adatlapot és magyar nyelvű szerelési és karbantartási útmutatót.
- Az ajánlatban be kell mutatni az megajánlott lámpatestek összes teljesítményét (kW), ami nem haladhatja meg a 7,93 kW-ot.
- az ajánlattételi felhívásban vagy a közbeszerzési dokumentumban előírt **egyéb iratok**.

A dokumentáció mellékletét képező igazolás és nyilatkozatminták csak segítő jelleggel, mintaként szolgálnak, Ajánlatkérő elfogad tartalmában megfelelő más formátumú igazolásokat, nyilatkozatokat is.

VI. AZ AJÁNLATTEVŐK KÖRE

Ajánlattevők:

Tekintettel arra, hogy jelen eljárás nyílt közbeszerzési eljárás, bármely érdekelt gazdasági szereplő ajánlatot tehet, figyelemmel az ajánlati felhívásban foglalt feltételekre.

Alvállalkozók, alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek részvétele az eljárásban:

Az Ajánlatkérő a Kbt. 65.§ (10) bekezdése alapján jelen eljárásban nem rendelkezik a szerződés teljesítése során olyan műveletről, amelyet az Ajánlattevőnek, vagy közös ajánlattétel esetén a közös Ajánlattevők egyikének kell elvégezni.

Alvállalkozó: az a gazdasági szereplő, aki (amely) a közbeszerzési eljárás eredményeként megkötött szerződés teljesítésében az ajánlattevő által bevontan közvetlenül vesz részt, kivéve
a) azon gazdasági szereplőt, amely tevékenységét kizárólagos jog alapján végzi,
b) a szerződés teljesítéséhez igénybe venni kívánt gyártót, forgalmazót, alkatrész- vagy alapanyag-eladóját,
c) építési beruházás esetén az építőanyag-eladót.

Átlátható gazdasági szereplő: Az a gazdasági szereplő, amelynek a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Pmt.) 3. § 38. pont a)–b), d), e) vagy g) alpontja szerinti tényleges tulajdonosa az ajánlatkérő által megismerhető és amely tulajdonosi és irányítási viszonyait az ajánlatkérő számára feltárja.

Közös ajánlattétel

A Kbt. 35. §-a értelmében több gazdasági szereplő közösen is tehet ajánlatot, ez esetben a közös ajánlattevők kötelesek maguk közül egy, a közbeszerzési eljárásban a közös ajánlattevők vagy részvételre jelentkezők nevében eljárni jogosult képviselőt megjelölni. A közös ajánlattevők csoportjának képviselőtében tett minden nyilatkozatnak egyértelműen tartalmaznia kell a közös ajánlattevők megjelölését.

Ahol e törvény az ajánlatkérő számára az ajánlattevők értesítését írja elő, valamint a kiegészítő tájékoztatás megadása, a hiánypótlás, a felvilágosítás és indokolás kérése esetében az ajánlatkérő a közös ajánlattevőknek szóló értesítését, tájékoztatását, illetve felhívását a képviselőnek küldi meg.

Amennyiben az ajánlatkérő ajánlati biztosíték nyújtását írja elő, a közös ajánlattevőknek a biztosítékot elegendő egyszer rendelkezésre bocsátaniuk. Az ajánlati kötöttségnek bármelyik közös ajánlattevő részéről történt megsértése esetén a biztosíték az ajánlatkérőt illeti meg.

A közös ajánlattevők a szerződés teljesítéséért az ajánlatkérő felé egyetemlegesen felelnek. A közös ajánlatot benyújtó gazdasági szereplők személyében az ajánlattételi határidő lejártá után változás nem következhet be.

Közös ajánlattétel esetén valamennyi közös ajánlattevő által cégszerűen aláírt nyilatkozatot kell csatolni arról, hogy nyertességük esetén a megkötésre kerülő szerződésben a közös ajánlattevők egymás szerződésszerű teljesítéséért egyetemleges felelősséget vállalnak. Az ajánlatkérő felhívja a figyelmet továbbá a Kbt. 35. § (2) és (3) bekezdésében foglaltakra is. Az EKR r. 13. §. (3) bekezdése alapján közös ajánlattétel esetén az ajánlatban csatolni kell a Kbt. 35. § (2) bekezdése szerinti meghatalmazást tartalmazó okiratot. A meghatalmazásnak ki kell terjednie arra, hogy a közös ajánlattevők képviselőjére jogosult gazdasági szereplő adott eljárás tekintetében az EKR -ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor az egyes közös ajánlattevők képviselőjében eljárhat.

Összeférhetetlenség

(1) Az ajánlatkérő köteles minden szükséges intézkedést megtenni annak érdekében, hogy megelőzze, feltárja és szükség esetén orvosolja az összeférhetetlenséget és a verseny tisztaságának sérelmét eredményező helyzeteket.

(2) Az ajánlatkérő nevében eljáró és az ajánlatkérő által az eljárással vagy annak előkészítésével kapcsolatos tevékenységbe bevont személy írásban köteles nyilatkozni arról, hogy vele szemben fennáll-e bármely olyan körülmény, amely az e § szerinti összeférhetetlenséget eredményezhet. Ha e személy a közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódó több folyamatban (eljárás előkészítése, ajánlatok és részvételi jelentkezések bírálata, a

közbeszerzési eljárás eredményéről szóló döntés meghozatala) is részt vesz, az érintett személynek a nyilatkozatot valamennyi folyamathoz kapcsolódóan meg kell tennie. Ha az összeférhetetlenség vagy annak kockázata a nyilatkozat megtételét követően merül fel, az érintett személy köteles ezt haladéktalanul bejelenteni az ajánlatkérő részére.

(3) Ha a (2) bekezdés szerinti cselekmények vagy bármely más forrásból származó információ alapján felmerül az összeférhetetlenség kockázata, az ajánlatkérő köteles megvizsgálni az összeférhetetlenség fennállását.

(4) Összeférhetetlenség áll fenn akkor, ha az ajánlatkérő részéről az eljárással vagy annak előkészítésével kapcsolatos tevékenységbe bevont vagy az eljárás eredményét befolyásolni képes személy - ide értve a közbeszerzési szolgáltatót, valamint az általa foglalkoztatottakat is - közvetve vagy közvetlenül olyan pénzügyi, gazdasági vagy egyéb személyes érdekkel rendelkezik, amely úgy tekinthető, hogy befolyásolja funkcióinak pártatlan és tárgyilagos gyakorlását.

(5) Vélelmezni kell, hogy fennáll a (4) bekezdés szerinti összeférhetetlenség, ha a (4) bekezdés szerinti személy

a) a közbeszerzési eljárásban ajánlattevőként, részvételre jelentkezőként, alvállalkozóként részt vesz vagy az alkalmasság igazolásában részt vesz;

b) a közbeszerzési eljárásban ajánlattevőként, részvételre jelentkezőként, alvállalkozóként vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetként részt vevő gazdasági szereplő tagja, vezető tisztségviselője, felügyelőbizottságának tagja, cégvezetője, alkalmazottja vagy Pmt. szerinti tényleges tulajdonosa; vagy

c) az a) vagy a b) pontban meghatározott személyek hozzátartozója.

(6) A nyilvánosan működő részvénytársaság kivételével összeférhetetlen és nem vehet részt az eljárásban ajánlattevőként, részvételre jelentkezőként, alvállalkozóként vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetként

a) a köztársasági elnök,

b) az Országgyűlés elnöke, alelnöke,

c) a Kormány tagja,

d) a Kúria elnöke, az Országos Bírósági Hivatal elnöke,

e) a legfőbb ügyész,

f) az Alkotmánybíróság elnöke,

g) az Állami Számvevőszék elnöke,

h) a Közbeszerzési Hatóság, a Gazdasági Versenyhivatal, a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság, a Nemzeti Választási Iroda, a Központi Statisztikai Hivatal, az Országos Atomenergia Hivatal, a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala, a Nemzeti Adó- és Vámhivatal, a Nemzeti Kutatási, Fejlesztési és Innovációs Hivatal, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság, a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal vezetője, vagy

i) a Magyar Nemzeti Bank elnöke

tulajdonában, vagy az a)–i) pont szerinti személy hozzátartozója tulajdonában álló szervezet.

(7) A közbeszerzési eljárás előkészítésében vagy lefolytatásában az ajánlatkérő részéről nem vehet részt olyan személy, akinek a részvétele összeférhetetlenséget eredményezne. Összeférhetetlenség fennállása esetén az ajánlatkérő köteles megvizsgálni, hogy az összeférhetetlenség az adott közbeszerzési eljárás tekintetében hogyan érintette a verseny tisztasága és az egyenlő bánásmód elveinek érvényesülését, és köteles mindazon intézkedéseket megtenni, amelyek szükségesek az összeférhetetlenség megszüntetéséhez és az eljárás jogszerűségének helyreállításához. A 62. § (1) bekezdés m) pontja akkor alkalmazható, ha az egyenlő bánásmód és a verseny tisztaságának sérelme más módon nem orvosolható.

(8) A (7) bekezdéstől eltérően, ha egy részvételre jelentkező, ajánlattevő, alvállalkozó vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet vagy egy ezekkel - közvetve vagy közvetlenül - a 3. § 28. pontjában meghatározott kapcsolatban álló gazdasági szereplő - ide értve az (5) bekezdés b) pontja szerinti személyeket is - részt vett a közbeszerzési eljárás előkészítésében, az ajánlatkérő köteles megfelelő intézkedéseket tenni - különös tekintettel az eljáráshoz kapcsolódó valamennyi releváns információ többi gazdasági szereplővel való közlésére, valamint megfelelő ajánlattételi határidő biztosítására - annak érdekében, hogy az érintett gazdasági szereplő közbeszerzési eljárásban való részvétele ne vezessen a verseny torzításához. Az érintett gazdasági szereplő a 62. § (1) bekezdés m) pontja alapján csak akkor zárható ki az eljárásból, ha az egyenlő bánásmód elvének tiszteletben tartása más módon nem biztosítható. A kizárást megelőzően az ajánlatkérő - hiánypótlás vagy felvilágosítás kérés útján - köteles biztosítani annak lehetőségét, hogy az érintett gazdasági szereplő bizonyítsa, hogy a közbeszerzési eljárás előkészítésében való részvétele az egyenlő bánásmód elvét és a verseny tisztaságát nem sérti, vagy az érintett gazdasági szereplő az összeférhetetlenségi helyzetet más módon elhárítsa. Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében a gazdasági szereplő által tett intézkedéseket az ajánlatkérő köteles az ajánlatok (részvételi jelentkezések) elbírálásáról szóló összegezésben ismertetni.

(9) A (8) bekezdés alkalmazásában nem eredményezi a verseny tisztaságának sérelmét és nem összeférhetetlen az olyan személy (szervezet) részvétele az eljárásban,

a) akitől, illetve amelytől az ajánlatkérő az adott közbeszerzéssel kapcsolatos helyzet-, piacfelmérés, illetve a közbeszerzés becsült értékének felmérése érdekében a közbeszerzés megkezdése időpontjának megjelölése nélkül, kizárólag a felmérés érdekében szükséges adatokat közölve kért tájékoztatást,

b) aki, illetve amely az ajánlatkérő által folytatott előzetes piaci konzultációban [28. § (4) bekezdése] vett részt,

c) akitől, illetve amelytől az ajánlatkérő a támogatásra irányuló igény (pályázat) benyújtásához szükséges árajánlatot kapott, feltéve, hogy az a), b) vagy a c) pont alkalmazása kapcsán az ajánlatkérő nem közölt vele a közbeszerzési eljárás során az összes ajánlattevő vagy részvételre jelentkező részére rendelkezésre bocsátott adatok körét meghaladó információt, valamint az ajánlattételi határidő meghatározása biztosítja az egyenlő bánásmód elvének érvényesülését.

VII. AZ AJÁNLATOK ÉRTÉKELÉSÉNEK MÓDSZERE

Az ajánlatok értékelési szempontja [Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján] - legjobb ár-érték arány szempont

	értékelési szempont	súlyszám
1.	Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft)	90
2.	A világítótestek esetében a műszaki átadástól számítottan kötelezően előírt (10 év) jótálláson felüli jótállás (hónapokban, min. 0 hónap, max. 36 hónap)	10

Az adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont, amely minden értékelési szempont esetében azonos.

Az 1. értékelési szempont (Nettó ajánlati ár) tekintetében alkalmazásra kerülő módszer:

A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (2025. május 29.) 1. számú melléklet 1.aa) pontja szerinti **fordított arányosítás**.

Az Ajánlatkérő számára legkedvezőbbnek (legalacsonyabb ellenszolgáltatásnak) a legalacsonyabb, forintban kifejezett árat tartalmazó ajánlat minősül. A legalacsonyabb ellenszolgáltatás kapja meg a maximális pontot (felső ponthatár: 10), a többi ajánlati ár pedig a legkedvezőbb ajánlati árhoz viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat

Az alkalmazásra kerülő képlet:

$$P = \text{Alegjobb} / \text{Avizsgált} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P= a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}= a pontskála felső határa

P_{min}= a pontskála alsó határa

Alegjobb= a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált= a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az ajánlati ár meghatározása: Az ajánlatot egy számadattal, nettó magyar forintban (HUF) kifejezve kell megadni az EKR rendszerben kitöltendő **felolvasólapon**.

Az ajánlati árat az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban és a szerződésben meghatározott összes szerződéses kötelezettségre tekintettel kell megadni, vagyis az ajánlati árnak minden olyan költségtényezőt tartalmaznia kell, amelyet a nyertes ajánlattevő (szerződést teljesítő vállalkozó) az Ajánlatkérővel szemben érvényesíteni kíván, és amelyek összességükben fedezetet nyújtanak a műszaki-szakmai és szerződéses feltételek szerinti teljesítésre.

A benyújtott ajánlatokat az ajánlatkérő úgy tekinti, hogy az ajánlattevők megbizonyosodtak az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban megadott, illetve a szerződéses feltételekből észszerűen következő feladatokra vonatkozó, szerződéses ár helyességéről és elégséges voltáról, valamint arról, hogy ajánlatuk végösszege fedez minden, a közbeszerzési dokumentumban, valamint az ennek részét képező szerződéstervezetben foglalt kötelezettséget és feladatot.

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy az ajánlati árnak tartalmaznia kell:

- a tervezés, engedélyeztetés és energetikai számítás költségeit,
- a meglévő lámpatestek leszerelésének és elszállításának költségeit, az esetlegesen felmerülő hulladékelhelyezés költségeit,
- az új világítótestek és a felszerelésükhöz szükséges tartozékok beszerzésének, szállításának, tárolásának, őrzésének költségeit,
- az érintésvizsgálat költségeit,
- minden egyéb felmerülő költséget.

Az ajánlattevő a feladat megvalósítása során nem hivatkozhat arra, hogy a közbeszerzési dokumentumok nem voltak teljeskörűek. **Amennyiben a közbeszerzési dokumentumok nem értelmezhetőek egyértelműen, saját érdekében az ajánlattevő kötelezettsége az ellentmondásokat feloldani, a feladatot pontosítani kiegészítő tájékoztatás-kérés útján.** Az ajánlati árat nettó összegben kell megadni. Az ÁFA mértékének meghatározása a **mindenkori hatályos jogszabályok alapján történik.**

A 2. értékelési szempont [a világítótestek vonatkozásában kötelezően előírt jótálláson felüli jótállás] tekintetében alkalmazásra kerülő módszer:

A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (2025. május 29.) 1. számú melléklet 1.ab) pontja szerinti **egyenés arányosítás**.

Ennek során az egyes ajánlatok adott szempont szerinti tartalmi elemét a szemponton belül megajánlott legjobb tartalmi elemhez (leghosszabb többletjótállási idő) kell arányosítani oly módon, hogy a legjobb tartalmi elem a maximális 10 pontot kapja.

Az alkalmazásra kerülő képlet:

$$P = \text{Avizsgált} / \text{Alegjobb} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P= a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}= a pontskála felső határa

P_{min}= a pontskála alsó határa

Alegjobb= a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Alegrosszabb= a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált= a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ezen értékelési részszerzőpont tekintetében az ajánlattevőknek arra kell ajánlatot tenniük, hogy az ajánlatkérő által előírt minimális jótálláson a világítótestek esetében a műszaki átadástól számítottan (10 év, azaz 120 hónap) felül hány hónap többletjótállást vállalnak. A felolvasólapon a vállalt többletjótállást kell feltüntetni. Példával élve: amennyiben az ajánlattevő összesen 132 hónap jótállást vállal, akkor a felolvasólapon 132-120=12 hónapot kell feltüntetni. **Kizárólag egész hónapokra lehet ajánlatot tenni.**

Az ajánlatkérő egyúttal felhívja az ajánlattevők figyelmét arra, hogy a 36 hónapot elérő, és az azt meghaladó mértékű többletjótállás az ajánlatok elbírálása során azonos (maximális) pontszámot kap. Azaz amennyiben valamelyik ajánlattevő 36 hónapot meghaladó mértékű többletjótállást ajánl, az ajánlatkérő az arányosításánál legkedvezőbb tartalmi elemként a 36 hónapot veszi figyelembe.

Az az ajánlat, amelyikben nulla hónap a többletjótállásra vonatkozó megajánlás, a pontskála alsó értékét kapja.

Az ajánlatkérő először az értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeket értékeli a fenti módszerek szerint, majd a kapott értékelési pontszámokat értékelési szempontonként megszorozza az adott értékelési szempontra megadott súlyszámmal, végül a szorzatokat összeadja.

Az az ajánlat képviseli a legmagasabb ár/érték arányt, amelynek összpontszáma a legmagasabb.

Az ajánlatkérő minden értékelési szempont tekintetében kettő tizedes jegyre kerekíti a kapott pontszámokat, és az összpontszám is kettő tizedes jegyre kerül kerekítésre.

VIII. SZERZŐDÉSTERVEZET

ADÁSVÉTELI SZERZŐDÉS

Amely létrejött egyrészről a **Maroslele Községi Önkormányzat** (6921 Maroslele, Szabadság tér 1., a szerződés aláírására jogosult képviselője: Drimba Tibor polgármester, elérhetősége: Telefon: 0662256033, E-mail: marosleleph@maroslele.hu, adószám: 15484828-2-06, pénzforgalmi számlaszám: 10028007-00337964-02050018), mint vevő (továbbiakban: Vevő),

másrészről a

..... (székhely:, cégjegyzékszám:, bankszámlaszám:, adószám:) mint eladó (a továbbiakban: **Eladó**)

között az alábbi feltételekkel:

I. Előzmények

1. [Tájékoztatás a pénzügyi fedezetről]

Jelen szerződés pénzügyi forrását Magyar Falu Programban, a Közvilágítás korszerűsítésének támogatása 5.000 fő alatti településeken című Pályázati Kiírásra benyújtott, 2025/KÖZVIL/01-04829456 azonosító számú, Maroslele község közvilágításának korszerűsítése című projektből biztosítja.

2. [A közbeszerzési eljárás lényegesebb adatai]

2.1 Vevő mint ajánlatkérő a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 112. § (1) bekezdés b) pontja alapján nyílt eljárást folytatott le. Az eljárást megindító felhívás 2026..... napján KÉ-...../2026. iktatószámmal jelent meg. Az eljárás EKR azonosítója: EKR.....

2.2 Vevő a közbeszerzési eljárásban a közbeszerzés tárgyát az alábbiak szerint határozta meg:

Közvilágítás korszerűsítés.

2.3 A közbeszerzési eljárásban a nyertes ajánlattevő Eladó lett.

3. [Eladó megerősítő nyilatkozata]

Eladó a jelen szerződés aláírásával megerősíti, hogy az ajánlattételi felhívásban és az egyéb közbeszerzési dokumentumokban megjelenő, valamint az esetleges kiegészítő tájékoztatásokban szereplő valamennyi feltételt megismerte, azokat az ajánlatának a közbeszerzési eljárásban való benyújtásával magára nézve kötelezőnek fogadta el.

II. A szerződés tárgya

4. [Eladó főkötelezettsége]

Eladó köteles a szerződés tárgyát képező és a jelen szerződés 2. számú mellékletében részletesen előírt minőségi, funkcionális és mennyiségi feltételeknek mindenben megfelelő, az eladó ajánlatában ajánlott új, azaz még nem használt eszközöket (továbbiakban együttesen: Termék vagy Termékek) Vevőnek átadni és azok tulajdonjogát mindennemű korlátozástól mentesen Vevőre átruházni. Az átadott Termékeknek mindenben meg kell felelniük a jelen szerződésben és annak mellékleteiben, valamint a hatályos jogszabályokban és a teljesítéskor érvényes szabványokban foglalt előírásoknak. Eladó köteles a tervezés és engedélyeztetés

elvégzésére, a kivitelezésre (a meglévő lámpatestek leszerelése és az új lámpatestek felszerelése), továbbá a leszerelt lámpatestek összegyűjtésére és elszállítására.

5. [Szállítási kötelezettség]

Eladó köteles a Termékeket a rendeltetési helyre szállítani és üzembe helyezni, a tervezés és engedélyeztetési folyamatot elvégezni a műszaki leírásban meghatározottak szerint.

6. [Vevő átvételi kötelezettsége]

Vevő köteles a jelen szerződés megkötésével megrendelt és szerződésszerűen átadott Termékeket átvenni és annak ellenértékéül a jelen szerződés szerinti ellenértéket megfizetni.

III. A felek jogai és kötelezettségei

7. [Tájékoztatási kötelezettség teljesítése]

Szerződő felek kölcsönösen és egybehangzóan kijelentik, hogy Vevő a szerződés teljesítéséhez szükséges minőségi, funkcionális és mennyiségi követelményeket a közbeszerzési eljáráshoz készített ajánlattételi felhívásban és az egyéb közbeszerzési dokumentumok részét képező műszaki leírásban hiánytalanul megadta.

8. [Kiegészítő tájékoztatás nyújtása]

Amennyiben Eladónak a közbeszerzési dokumentumokban, illetve a jelen szerződés mellékleteiben nem szereplő, de a teljesítéshez szükséges egyéb információra van szüksége, köteles az információ igényéről Vevőt haladéktalanul értesíteni. Vevő vállalja, hogy Eladó által észszerűen kért, a szerződésszerű teljesítéshez szükséges és rendelkezésére álló minden információt, adatot, nyilatkozatot, hozzájárulást észszerű határidőn belül – késedelem nélkül – Eladó rendelkezésére bocsát.

9. [Jogszatosság]

Eladó szavatol azért (jogszatosság), hogy a Termékek korlátozásmentes tulajdonjogával rendelkezik, azoknak Vevőre történő átruházását harmadik személy joga nem korlátozza, illetve nem zárja ki.

10. [Egyéb kötelezettségek]

Eladó mellékkötelezettsége keretében a jótállási idő alatt köteles a Termékek rendeltetésszerű működőképességét biztosítani.

IV. A szerződés teljesítése, teljesítési határidő

11. [A teljesítési határidő]

11.1 Szerződő felek megállapodnak abban, hogy Eladó a jelen szerződés feltételeinek mindenben megfelelő és a rendeltetésszerű használatra alkalmas Termékek átadását és a tulajdonjog átruházását és a Termékek beszerelését, valamint a leszerelt lámpatestek összegyűjtését, elszállítását legkésőbb az engedélyes kiviteli tervdokumentáció Vevő részére történő átadásának napjától számított 180. napig Vevő részére felajánlja. Eladó ezen határidőn belül köteles a Termékeket a rendeltetési helyre szállítani. Eladó köteles arra, hogy a Termékeket egyidejűleg szállítsa a rendeltetési helyre, ettől eltérni kizárólag Vevő kifejezett engedélyével lehet.

11.2 Eladó akkor teljesített határidőn belül, ha a teljesítési határidőn belül felajánlotta a teljesítést, és utóbb Vevő a Termékeket átvette. Szintén nem tekinthető késedelmesnek a teljesítés, ha Vevő az átvételt szerződésszerűen visszautasította, de a teljesítés ismételt

felajánlására még a teljesítési határidőn belül került sor, feltéve, hogy Vevő az ismételt felajánlott teljesítést elfogadta.

12. [A tulajdonjog átruházásának felajánlása]

Eladó a Termékek átadását és tulajdonjoguk átruházását azok rendeltetési helyre szállítását követően köteles felajánlani Vevőnek.

13. [A Termékek mennyiségi, funkcionális és minőségi ellenőrzése]

13.1 Vevő köteles Eladó a Termékek tekintetében a felajánlott teljesítés minőségi, funkcionális és mennyiségi ellenőrzését a felajánlást tartalmazó értesítés kézhezvételétől számított 15 napon belül elvégezni. A Termékek minőségi, funkcionális és mennyiségi ellenőrzésére a rendeltetési helyen kerül sor.

13.2 Az ellenőrzés a szerződés szerű teljesítést nem akadályozhatja, indokolatlanul nem késleltetheti.

14. [Rendeltetési hely]

Eladó a szállítás pontos időpontjáról legkésőbb a teljesítés felajánlását megelőző öt nappal korábban köteles értesíteni Vevőt. A Termékek rendeltetési (teljesítési) helye: Maroslele község közigazgatási területe, 59 db LED 40W világítótest a Rákóczi utca teljes hosszában, 293 db LED 19W világítótest a település többi utcájában (Ady Endre utca, Arany János utca, Árpád utca, Béke utca, Damjanich utca, Dózsa György utca, Hősök tere, Hunyadi utca, József Attila utca, Kossuth utca, Köztársaság utca, Makói utca, Pacsirta utca, Petőfi utca, Rózsa utca, Szabadság tér, Szegfű utca, Táncsics utca, Tulipán utca, Vásárhelyi utca) kerül felszerelésre.

15. [Kárveszély viselése a teljesítés előtt]

15.1 A Termékek átadás-átvétele előtt a kárveszély teljes mértékben Eladót terheli.

15.2 Eladó felelőssége különösen kiterjed a Termékekben a szállítás vagy a raktározás során bekövetkező mindennemű károkért, ezzel kapcsolatban Vevőt semmiféle felelősség nem terheli. Eladó felel különösen a megfelelő csomagolásért és a szakszerű fel- és lerakódásért is. Eladó köteles a Termékek olyan csomagolásáról gondoskodni, amely a rendeltetési helyre történő szállítás vagy a raktározás alatt megakadályozza azok sérülését vagy értékromlását. A szállítás, illetve a raktározás alatt a csomagolásnak meg kell felelnie a szállítás, illetve a raktározás módjának.

16. [Vevő felelősége a szállítás körében]

Vevő felel azért, hogy a rendeltetési hely alkalmas legyen arra, hogy Eladó a Termékeket a rendeltetési helyen le tudja rakni. Amennyiben Vevő érdekkörében felmerülő ok miatt Eladó bármelyik Terméket nem tudja a rendeltetési helyen kirakodni, ezt Vevő késedelmének kell tekinteni, mely Eladó egyidejű késedelmét kizárja.

17. [Őrzési kötelezettség elősegítése]

Eladót terhelő kárveszély viselési kötelezettség miatt, Vevő köteles biztosítani, hogy Eladó a létesítményben elhelyezett Termékek megfelelő őrzéséről gondoskodni tudjon.

18. [Kirakodás módja, kirakodás akadályoztatása]

A szerződés szerű kirakodás Vevőnek felróható okból történt meghiúsulásának napján az akadállyal érintett Termék tekintetében a kárveszély – időlegesen – átszáll Vevőre. Ebben az esetben Eladó Vevő költségére köteles a Termék – kárveszély átszállását követő – raktározásáról és őrzéséről gondoskodni. Amennyiben utóbb lehetővé válik a Terméknek a rendeltetési helyen történő kirakodása, akkor a kárveszély Vevő erről szóló értesítését követően visszazárl Eladóra. Eladó az akadály miatt szükségessé váló megfelelő őrzésből és

raktározásból felmerülő költségeinek megtérítésére jogosult az akadály megszűnésének időpontjáig.

19. [Átadás-átvétel]

19.1 A Termékek átadásáról és átvételéről jegyzőkönyvet (a továbbiakban: átadási-átvételi jegyzőkönyv) kell felvenni.

19.2 Vevő kizárólag nem szerződésszerű teljesítés esetén tagadhatja meg a Termékek átvételét, a teljesítés elismerését. Vevő – figyelemmel a Kbt. 135. § (1) bekezdésében foglalt kötelezettségére - a felajánlott teljesítés elismeréséről vagy az elismerés megtagadásáról és annak indokairól a teljesítés felajánlását tartalmazó értesítés kézhezvételétől számított 15 napon belül köteles írásban tájékoztatni Eladót. Eladó köteles a hiba elhárítását haladéktalanul megkezdeni és a teljesítést ismételtelen felajánlani.

19.3 A Termékek tekintetében a birtokbaadás időpontjának az adott Termékre vonatkozó átadási-átvételi jegyzőkönyv Vevő általi aláírását kell tekinteni. Az átadás-átvételi jegyzőkönyv Vevő általi aláírásával egyidejűleg a kárveszély is átszáll Vevőre.

20. [Átadás-átvételi jegyzőkönyv aláírásának feltételei]

20.1 Az átadás-átvételi jegyzőkönyv aláírásának feltétele, hogy a Termékek tulajdonjogának Vevőre történő átruházásának ne legyen jogi akadálya, valamint a Termékek működőképessége, rendeltetésszerű használatra alkalmassága, valamint a jelen szerződésben meghatározott minőségi, funkcionális és mennyiségi követelményeknek való megfelelése, bizonyított legyen.

20.2 Az átadás-átvételi jegyzőkönyv aláírásának további feltétele, hogy Eladó az alábbi iratokat – külön-külön vagy egybefűzve egy vagy több dokumentumban - Vevő részére átadja:

- jótállási jegyek;
- szállítólevél (átvevő által aláírt példány);
- a Termékek rendeltetésszerű használatához és működéséhez szükséges terjedelmű magyar vagy angol nyelvű felhasználási és karbantartási útmutató, használati utasítás,
- a hatályos jogszabályok alapján esetlegesen a Termékekre vonatkozó tanúsítvány, leírás, hatósági engedély, vagy egyéb az áru forgalomba hozatalához szükséges dokumentum,
- tartozékok, szerszámok, kiegészítők teljes listája.

21. [A tulajdonjog átszállása]

A Termékek tekintetében a 20. pontja szerinti átadás-átvételi jegyzőkönyv Vevő általi aláírásának időpontjában a Termékek tulajdonjoga átszáll Vevőre, feltéve, hogy utóbb Eladót megillető vételárat megfizeti.

22. [Alvállalkozók, közreműködők]

22.1 A felek alvállalkozó kifejezésen a közbeszerzési eljárás megindításakor hatályos Kbt. 3. §-ának 2. pontja szerinti fogalmat, valamint a Ptk. 6:129. §-a és a Ptk. 6:148. §-a szerinti közreműködőt értik.

22.2 Eladó a jelen szerződésből eredő kötelezettségeinek harmadik személyre történő átruházására nem jogosult. A jelen szerződést Eladónak kell teljesítenie.

22.3 Vevő a Kbt. 138. §-ának (3) bekezdése alapján – a 22.4. pontban foglalt kivétellel - nem korlátozhatja Eladó jogosultságát alvállalkozó bevonására. Eladó a szerződés megkötésének

időpontjában, majd – a később bevont alvállalkozók tekintetében – a szerződés teljesítésének időtartama alatt köteles előzetesen az ajánlatkérőnek valamennyi olyan alvállalkozót bejelenteni, amely részt vesz a szerződés teljesítésében. Eladó a bejelentéssel együtt köteles a Vevőnek az alvállalkozó megnevezésén, adószámán, elérhetőségén, a képviselőre jogosult személyén túl az ajánlattevői teljesítésen belül az alvállalkozói teljesítés várható százalékos arányát, valamint az alvállalkozói szerződés szerinti ellenszolgáltatás értékét megadni, továbbá a bejelentéssel együtt nyilatkozni arról is, hogy az általa igénybe venni kívánt alvállalkozó nem áll kizáró okok hatálya alatt.

22.4 Eladó a fentiekkel összhangban igénybe vett alvállalkozóért úgy felel, mintha a munkát maga végezte volna, alvállalkozó jogosulatlan igénybevétele esetén pedig felelős minden olyan kárért is, amely anélkül nem következett volna be.

23. [Teljesítés]

23.1 Amennyiben Vevő valamennyi Terméket átveszi, akkor a teljesítést Megrendelő teljesítési igazolás kiállításával elismeri.

V. Vételár, fizetési feltételek

24. [Vételár]

24.1 Felek megállapodnak abban, hogy Vevő által Eladótól megvásárolt – a jelen szerződésben meghatározott minőségi, funkcionális és mennyiségi követelményeknek megfelelő és rendeltetésszerű használatra alkalmas - Termékek vételára,-
Ft. + áfa (a továbbiakban: **vételár**).

24.2 A vételár magában foglalja Eladónak a szerződés teljesítésével összefüggő valamennyi költségét, így különösen valamennyi adót, illetéket és vámot, valamint valamennyi, a jelen szerződésben megrendelt szolgáltatás ellenértékét is, továbbá Termékek rendeltetési helyre juttatásának költségeit is, a tervezés, engedélyeztetés és energetikai számítás költségeit, a meglévő lámpatestek leszerelésének és elszállításának költségeit, az esetlegesen felmerülő hulladékelhelyezés költségeit, az új világítótestek és a felszerelésükhöz szükséges tartozékok beszerzésének, szállításának, tárolásának, őrzésének költségeit, az érintésvizsgálat költségeit és minden egyéb felmerülő költséget. A vételár tartalmazza Eladó által esetlegesen kötött biztosítási szerződések biztosítási díját. Eladó a vételáron kívül – a jelen szerződésben meghatározott kivételektől eltekintve – további díjazásra, költségtérítésre nem jogosult. Eladó az árfolyam különbözetek költségeit és ennek kockázatát a vételárban kalkulálnia kellett, utóbb az árfolyam különbözetből eredő költségeket és kárt semmilyen jogcímen sem lehet Vevőre áthárítani.

25. [Fizetési, számlázási feltételek]

25.1 Vevő a vételárat a Ptk. 6:130. §-ának (1)-(2) bekezdései alapján a tervezés és engedélyeztetés elvégzésének, az eszközök leszállításának, átadásának, a kivitelezés (meglévő lámpatestek leszerelése és az új lámpatestek felszerelése), valamint a leszerelt lámpatestek összegyűjtésének és elszállításának szerződésszerű teljesítés Vevő általi – a Kbt. 135. §-ának (1) bekezdése szerinti - igazolását követően, a nevére a jogszabályoknak megfelelően kiállított számlának Vevő általi kézhezvételétől számított 30 napon belül, az Eladó által megjelölt bankszámlára történő átutalással egyenlíti ki.

25.2 A számla kötelező mellékletét képezi a teljesítést igazoló okirat és az átadás-átvételt igazoló jegyzőkönyv.

25.3 A kifizetés pénzneme a magyar forint (HUF).

25.4 Vevő – figyelemmel a Kbt. 135. §-ának (6) bekezdésében foglaltakra – a szerződésen

alapuló ellenszolgáltatásból eredő tartozásával szemben csak Eladó által elismert, egyenmű és lejárt követelését számíthatja be.

26. [Adószabályok alkalmazása]

Vevő kizárólag a vonatkozó jogszabályokban, különösen az általános forgalmi adóra vonatkozó jogszabályokban meghatározott alaki és formai követelményeknek megfelelő számlát fogadja be. Vevő a vételáron kívül egyéb, pénzbeli szolgáltatást nem biztosít, Eladó a jelen szerződésben foglalt vételáron felül semmilyen egyéb jogcímen semmilyen további díjazásra, költségtérítésre nem jogosult, kivéve, ha jelen szerződés kifejezetten másként rendelkezik.

27. [Késedelmes fizetés]

Késedelmes fizetés esetén Vevő a Ptk. 6:155. §-ában meghatározott mértékű késedelmi kamatot köteles Eladónak megfizetni.

VI. A szerződés megerősítése

28. [Jótállási idő]

Eladó a Vevő felé – az adott Termékre vonatkozó átadás-átvételi jegyzőkönyv Vevő általi aláírásától számított – a világítótestekre a műszaki átadástól számított hónap (*ajánlat szerint*) időtartamra, a kivitelezési munkák tekintetében 12 hónap (1 év) időtartamra teljeskörű szavatosságot, jótállást vállal. Amennyiben valamely Termék tekintetében jogszabály ennél hosszabb kötelező jótállási időt ír elő, akkor Eladó jótállási kötelezettsége a jogszabályban előírt időtartamra terjed ki.

29. [Jótállás terjedelme]

29.1 Eladó jótáll azért, hogy Vevőnek átadott Termékek megfelelnek a jelen szerződésben, a jelen szerződés mellékleteiben és a vonatkozó jogszabályokban foglalt követelményeknek, valamint azért, hogy az átvett Termékek – minden megrendelt funkcionálisra kiterjedően - alkalmasak a rendeltetészerű használatra, továbbá mentesek mindenfajta gyártási, tervezési, fejlesztési (konstrukciós), anyagbeli, kivitelezési hibáktól.

29.2 Eladó továbbá jótáll minden olyan hibáért, amelyek Eladó vagy alvállalkozója (közreműködője), fuvarozója magatartásából vagy mulasztásából erednek.

29.3 A jótállás nem érinti Vevő jogszabályon alapuló szavatossági jogait.

30. [Jótállási kötelezettség alól mentesítő okok]

Eladó jótállási kötelezettsége nem terjed ki azokra a hibákra, amelyekről Eladó bizonyítja, hogy a hiba oka a teljesítés után keletkezett, és olyan rendeltetésellenes használat vagy Vevőnek felróható okból a karbantartás elmulasztásának következménye, aminek lehetséges következményeiről Eladó a szükséges tájékoztatást megadta.

31. [Hiba bejelentési kötelezettség, hibaelhárítási határidő, leállási idő, ideiglenes csere]

31.1 A jótállási idő alatt a Termékekben fellépő – és Eladó jótállása körébe tartozó – hibát Vevő köteles írásban haladéktalanul Eladó tudomására hozni. Eladó ebben az esetben köteles a tudomásszerzést követően haladéktalanul megkezdeni a hiba elhárítását, és a hibát 30 munkanapon belül kiküszöbölni (a továbbiakban: hibaelhárítási idő).

31.2 Amennyiben Vevő a jótállási idő alatt meghibásodott Termékeket a hibából eredően rendeltetészerűen nem tudja használni, akkor ezt Felek a Termékek leállításának tekintik. A leállítás ideje a hibaelhárítás (javítás vagy csere) teljes időtartama alatt nem haladhatja meg

összességében a leállást okozó hiba Vevő általi bejelentésének kézhezvételétől számított 15 munkanapot. A hibaelhárítás során ténylegesen felmerült teljes leállási időbe nem számítható be a hibaelhárítási időnek az a része, melyre Eladó a meghibásodott Termékek funkcionalitásának mindenben megfelelő és a rendeltetésszerű használatra alkalmas csere Eszközöket bocsát Vevő rendelkezésére.

A leállási idő hibaelhárításonként értendő, tehát a különböző hibákhoz kapcsolódóan felmerült leállások időtartamai nem adódnak össze.

31.3 Amennyiben a leállást okozó hiba elhárítása a vállalt leállási időn belül nem történt meg, Eladó a hibaelhárítás idejére a jelen szerződésben a meghibásodott Termékekkel szemben támasztott funkcionális követelményeknek megfelelő és a rendeltetésszerű használatra alkalmas új vagy használt csere Termékeket köteles Vevő számára átadni (a továbbiakban: ideiglenes csere). Az ideiglenes csere során átadott Termékek Eladó tulajdonában marad, melyet a hibaelhárítás megtörténtét követően Eladó részére vissza kell szolgáltatni. Az ideiglenes csere biztosításáért Eladót külön díjazás nem illeti meg.

31.4 Felek a hibaelhárítási idő alatt a meghibásodás bejelentése és a jelen szerződésben meghatározott minőségnek megfelelő üzemképes állapotú Termékek átadásáig eltelt időt értik. A 35.3 szerinti ideiglenes csere nem jelenti a hiba elhárításának megtörténtét.

32. *[Jótállási igény érvényesítése]*

A jótállási igény a jótállási határidőben érvényesíthető. A jótállási időtartam alatt bejelentett hibákért Eladó a jótállási idő eltelte után is felelősséggel tartozik azzal, hogy ebben az esetben a jótállási igény érvényesítésére a Ptk. 6:173. §-ának (1) bekezdése az irányadó.

33. *[Jótállási jogok és kötelezettségek]*

33.1 Eladó a hibaelhárítási időn belül köteles a Termék hibáját a helyszínen elhárítani, az átadott Termék meghibásodott elemeit a helyszínen térítésmentesen kijavítani, vagy, ha a kijavítás a hibaelhárítási határidőben nem lehetséges, kicserélni. Eladó jogosult minden olyan esetben a kicserélést választani, amikor egyébként kijavításra lenne köteles. Eladó tudomásul veszi, hogy a helyszínen történő hibaelhárítás a nap 24 órájában elvégezhető.

33.2 Amennyiben a hiba a helyszínen nem vagy aránytalan nehézségek mellett javítható, akkor Eladó jogosult a hibát más helyen is javítani, de ez nem hosszabbítja meg a jelen szerződés 31.1. pontjában meghatározott hibaelhárítási időt. Ideiglenes csere esetén Eladó – választása esetén - a szükséges javítást rendeltetési helyen kívüli helyen is elvégezheti. A nem a rendeltetési helyen végzett javítás esetében Eladó saját költségén köteles a meghibásodott alkatrész elszállításáról, megfelelő őrzéséről gondoskodni. Amennyiben a Termék alkatrészének vagy tartozékának kijavítása vagy cseréje a jótállási idő lejárta előtti 12 hónapon belül történt, akkor a kijavított vagy kicserélt alkatrészért és tartozékért vállalt jótállási kötelezettség a kijavítást vagy cserét követő 12 hónap elteltével szűnik meg.

34. *[Hibás teljesítés]*

Felek hibás teljesítésnek tekintik, ha bármelyik Termék a teljesítés időpontjában nem felel meg a jelen szerződésben vagy jogszabályban megállapított minőségi, mennyiségi vagy funkcionális követelményeknek.

35. *[Késedelmi kötbér]*

35.1 Ha Eladó a teljesítési határidő, a hibaelhárítási idő és az ideiglenes cserére vonatkozó határidő tekintetében olyan okból, melyért felelős, késedelembe esik, a késedelemmel érintett naponként - a jelen szerződés 25. pontja szerinti, az általános forgalmi adó összegét nem tartalmazó - vételár 0,5 százalékának megfelelő összegű késedelmi kötbér fizetésére köteles.

35.2 A késedelmi kötbér a késedelembe esés napjától esedékes.

35.3 A késedelmi kötbér nem haladhatja meg a jelen szerződés 25. pontja szerinti, az általános forgalmi adó nélkül számított vételár 15 %-át.

36. [Meghiúsulási kötbér]

Ha a teljesítés Vevőnek – Eladó a jelen szerződésben foglalt szerződésszegésére alapított - elállása vagy felmondása miatt, akár más olyan okból, melyért Eladó felelős meghiúsul, Eladó a jelen szerződés 25. pontja szerinti, az általános forgalmi adót nem tartalmazó vételár 20 %-ának megfelelő meghiúsulási kötbér fizetésére köteles. A teljesítés elmaradása esetére kikötött kötbér érvényesítése a teljesítés követelését kizárja.

37. [Elállás vagy felmondás késedelem esetén]

Vevő Eladó késedelme miatt – az érdekmúlás bizonyítása nélkül – elállhat a szerződéstől, vagy ha az már nem lehetséges, azonnali hatállyal felmondhatja azt, ha a késedelem meghaladja a 25 naptári napot.

38. [Egyéb felmondási és elállási jogok]

38.1 Vevő – kártérítési kötelezettség és a teljesítéshez fűződő érdeke megszűnésének bizonyítása nélkül – elállhat a szerződéstől, vagy azt azonnali hatállyal felmondhatja az alábbi esetekben is:

- Eladó ellen felszámolási eljárás indul vagy Eladó legfőbb szerve Eladó végelszámolással történő megszüntetését határozza el;
- Eladó a jelen szerződés rendelkezéseivel ellentétesen von be alvállalkozót vagy egyéb közreműködőt a teljesítésbe;
- a Kbt. 143. §-ának (1) bekezdésében meghatározott feltételek fennállnak;
- Eladó egyéb, a jelen szerződésben nevesített olyan szerződésszegést követ el, melyhez a szerződés ezt a jogkövetkezményt fűzi.

38.2 Vevő a Kbt. 143. §-ának (2) bekezdésében foglaltakra tekintettel köteles a jelen szerződést felmondani, vagy - a Ptk.-ban foglaltak szerint - attól elállni, ha a szerződés megkötését követően jut tudomására, hogy Eladó tekintetében a közbeszerzési eljárás során kizáró ok állt fenn, és ezért ki kellett volna zárni a közbeszerzési eljárásból.

38.3 Vevő a Kbt. 143. §-ának (3) bekezdése alapján jogosult és egyben köteles a szerződést felmondani - ha szükséges olyan határidővel, amely lehetővé teszi, hogy a szerződéssel érintett feladata ellátásáról gondoskodni tudjon -, ha

- a Eladóban közvetetten vagy közvetlenül 25%-ot meghaladó tulajdoni részesedést szerez valamely olyan jogi személy vagy személyes joga szerint jogképes szervezet, amely tekintetében fennáll a 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontjában meghatározott feltétel;
- a Eladó közvetetten vagy közvetlenül 25%-ot meghaladó tulajdoni részesedést szerez valamely olyan jogi személyben vagy személyes joga szerint jogképes szervezetben, amely tekintetében fennáll a 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontjában meghatározott feltétel.

39. [Felmondás és elállás közlése]

Az elállást, illetve a felmondást írásban kell közölni.

40. [Kötbér érvényesítésének joghatása]

Vevő kötbérigényének érvényesítése nem jelenti Vevő egyéb igényeinek elvesztését. Vevő a kötbért meghaladó kárának érvényesítésére is jogosult. Vevő kötbérigényét írásban köteles közölni Eladóval, külön megjelölve annak jogalapját és összegét.

VII. Felek kártérítési felelőssége

41. *[Általános kártérítési felelősség szerződésszegéssel és szerződésen kívül okozott károkért]*

41.1 Amennyiben a szerződés másként nem rendelkezik, bármelyik fél a polgári jog szabályai szerint felel minden olyan, a másik félnek vagy harmadik személynek a szerződéses feladatainak teljesítése során közvetlenül vagy a másik félnek közvetve okozott kárért, amely a jelen szerződésben vagy jogszabályban meghatározott bármely kötelezettségének megszegéséből keletkezik, ideértve különösen a késedelmes, a hibás vagy szerződéses kötelezettségükkel ellentétes teljesítést.

41.2 A felek a polgári jog szabályai szerint felelnek továbbá minden olyan kárért, melyet a jelen szerződéssel összefüggő tevékenységükkel vagy mulasztásukkal a másik félnek vagy másnak jogellenesen okoznak.

41.3 Eladó – a következő pontban meghatározott kivételtől eltekintve – a szerződésszegéssel okozott károkért fennálló felelősségét a Ptk. 6:142. §-a alapján mentheti ki.

VIII. Vegyes rendelkezések

42. *[A szerződés módosítása]*

A felek – vagy az erre jogosult bármelyik fél – a jelen szerződést csak a Kbt. 141. §-ában foglaltak és a Ptk. rendelkezései szerint, írásban módosíthatják. Nem minősül a szerződés módosításának az, ha bármelyik szerződő fél nem él a szerződésben biztosított valamely jogával, vagy jogait a másik félre kedvezőbb módon gyakorolja.

43. *[Együttműködési kötelezettség]*

Felek kötelezettséget vállalnak arra, hogy a szerződés időtartama alatt folyamatosan, a jóhiszeműség és a tisztesség követelményeinek megfelelően kölcsönösen együttműködnek. Ennek megfelelően időben tájékoztatják egymást, nem csupán a jelen megállapodásban foglaltak teljesítéséről, hanem minden olyan számottevő kérdésről, amely a szerződés teljesítésére kihatással lehet.

44. *[Konfliktuskezelés]*

Felek az esetleges jogvitákat elsődlegesen békés úton, tárgyalások útján kívánják rendezni, s csupán akkor fordulnak bírósághoz, ha a tárgyalásos rendezés nem vezetett eredményre.

45. *[A szerződés érvényessége]*

Felek a jelen szerződés megkötésekor figyelemmel voltak a Kbt. 135. § (11) bekezdésében foglalt rendelkezésre is, mely szerint semmis – a késedelmi kamat tekintetében a Ptk. 6:155. §-ának (4) bekezdésében lehetővé tett eset kivételével – a közbeszerzési eljárás alapján megkötött szerződés azon rendelkezése, amely kizárja vagy korlátozza Vevő szerződésszegése esetére irányadó jogkövetkezmények alkalmazását.

Felek kölcsönösen kijelentik, hogy a jelen szerződésnek nincs olyan rendelkezése, mely a jelen pontban hivatkozott jogszabályi rendelkezést sérti.

46. *[Üzleti titok korlátai]*

Nem korlátozható, illetve nem tiltható meg üzleti titokra hivatkozással olyan információ nyilvánosságra hozatala, amely az információs önrendelkezési jogra vonatkozó külön törvényben meghatározott adatszolgáltatási és tájékoztatási kötelezettség alá esik vagy az adat üzleti titokká minősítését jogszabály kizárja. Szerződő felek magukra nézve kötelezőnek fogadják el, hogy a közreműködő szervezet, a támogató, valamint a jogszabályok alapján

ellenőrzésre hatáskörrel rendelkező szervezetek jogosultak ellenőrizni a rendelkezésükre bocsátott költségvetési pénzeszközök szerződésszerű felhasználását.

47. [Érvényességi feltétel]

A felek – figyelemmel a Ptk. 6:7. §-ának (4) bekezdésében foglaltakra – megállapodnak abban, hogy amennyiben a jelen szerződést olyan személy írja alá, aki nem érti a magyar nyelvet, akkor a jelen szerződés érvényességi feltétele, hogy a jelen szerződést olyan tanú előtt írja alá, aki a nyilatkozó félnek a jelen megállapodás tartalmát megmagyarázta.

48. [A Kbt. 136. §-a szerinti kikötések]

48.1 Eladó

- a) nem fizethet, illetve számolhat el a szerződés teljesítésével összefüggésben olyan költségeket, amelyek a 62. § (1) bekezdés k) pont ka)-kb) alpontja szerinti feltételeknek nem megfelelő társaság tekintetében merülnek fel, és amelyek Eladó adóköteles jövedelmének csökkentésére alkalmasak, valamint
- b) a szerződés teljesítésének teljes időtartama alatt tulajdonosi szerkezetét az ajánlatkérő számára megismerhetővé teszi és a 143. § (3) bekezdése szerinti ügyletekről az ajánlatkérőt haladéktalanul értesíti.

48.2 Amennyiben Eladó külföldi adóilletőségű személy, akkor köteles a szerződéshez, annak megkötését követő 8 napon belül arra vonatkozó meghatalmazást csatolni, hogy az illetősége szerinti adóhatóságtól a magyar adóhatóság közvetlenül beszerezhet a Eladóra vonatkozó adatokat az országok közötti jogsegély igénybevétele nélkül.

49. [Adatkezelési tájékoztató]

Felek rögzítik, hogy a jelen szerződés megkötése és teljesítése során természetes személy képviselőjük (a továbbiakban: Közreműködő) személyes adata kerül közlésre. A Felek a szerződésben megadott személyes adatokat a szerződésből eredő jogok és kötelezettségek gyakorlása, kapcsolattartás céljából, jogos érdek jogcímén, mint adatkezelők kezelik. Ezen adatok tárolásának időtartama a szerződés megszűnését követő 5 év. A megadott adatok számviteli, adózási célú kezelésének jogalapja jogi kötelezettség teljesítése, ebben a körben az adattárolás időtartama 8 év.

50. [Szerződéses feltételek]

Eladó nem fizethet, illetve számolhat el a szerződés teljesítésével összefüggésben olyan költségeket, amelyek a 62. § (1) bekezdés k) pont ka)–kb) alpontja szerinti feltételeknek nem megfelelő társaság tekintetében merülnek fel, és amelyek az Eladó adóköteles jövedelmének csökkentésére alkalmasak.

Eladó a szerződés teljesítésének teljes időtartama alatt tulajdonosi szerkezetét a Vevő számára megismerhetővé tenni és a 143. § (3) bekezdése szerinti ügyletekről a Vevőt haladéktalanul értesíti, valamint a Kbt. 143. § (3) bekezdése szerinti szervezetek tekintetében a Vevő kérésre rendelkezésre bocsátja az e szervezetek felett tényleges irányítást vagy ellenőrzést gyakorló magánszemély azonosításához és az e szervezetek tulajdonosi és irányítási viszonyainak megismeréséhez szükséges információkat.

Eladó köteles együttműködni a Btk. XXVII. Fejezetében meghatározott korrupciós bűncselekmények, a Btk. szerinti hűtlen kezelés, hanyag kezelés és költségvetési csalás, valamint a Btk. XLII. Fejezetében meghatározott versenyt korlátozó megállapodás közbeszerzési eljárásban bűncselekmények kockázatainak csökkentése érdekében.

IX. Mellékletek

51. [Mellékletek]

Jelen szerződés – külön csatolás nélkül is – elválaszthatatlan részét képezik az alábbi mellékletek:

- | | |
|---------------------|------------------------------------|
| 1. számú melléklet: | Ajánlattételi felhívás |
| 2. számú melléklet: | Műszaki leírás |
| 3. számú melléklet: | Eladó ajánlatának szakmai tartalma |
| 4. számú melléklet: | Átláthatósági nyilatkozat |
| 5. számú melléklet: | Alvállalkozói bejelentés |

A felek a szerződésben nem szabályozott egyéb kérdésekben a Ptk., a Kbt., valamint az egyéb kapcsolódó jogszabályok vonatkozó rendelkezéseit tekintik irányadónak.

A szerződő felek a jelen szerződést – annak elolvasása és értelmezése után – mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írták alá.

Készült 3 (három) eredeti példányban.

Maroslele, 2026.

Vevő

Eladó

.....
Megbízó képviselőtében

.....
Megbízott képviselőtében

NYILATKOZAT

nemzeti vagyon hasznosítására, vagy tulajdonjogának megszerzésére irányuló szerződés megkötéséhez a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3.§ (1) bekezdés 1.b) pontja szerinti gazdálkodó szervezetek részére

- 1.) A nyilatkozattételre kötelezett szervezet adatai a cégkivonat és az aláírási címpéldány alapján:

Szervezet neve:	
Székhelye:	
Adóilletősége (ha az nem Magyarország):	
Cégjegyzékszám:	
Adószáma:	
Statisztikai számjele:	
Cégjegyzésre jogosult képviselő(k) neve:	
Cégjegyzés módja:	ÖNÁLLÓ EGYÜTTES

(A 30 napnál nem régebbi cégkivonat és aláírási címpéldány másolatát a nyilatkozattételi jogosultság ellenőrzése céljából kérjük csatolni!)

- 2.) Alulírott (alulírottak) az 1.) pontban meghatározott szervezet cégjegyzésre jogosult képviselője (képviseelői) nyilatkozom (nyilatkozzuk), hogy az általam (általunk) jegyzett **gazdálkodó szervezet** megfelel a következő feltételeknek, ennek alapján a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. tv. 3. § (1) bek. 1.b) pontja szerinti átlátható szervezetnek minősül:
- a.) a szervezet **tulajdonosi szerkezete**, a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló törvény szerint meghatározott **tényleges tulajdonosa megismerhető**;
 - b.) a szervezet **nem minősül** a társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvény szerint meghatározott **ellenőrzött külföldi társaságnak**;
 - c.) a szervezetben **közvetlenül vagy közvetetten több mint 25%-os tulajdonnal, befolyással vagy szavazati joggal bíró jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet** tekintetében az a-b) pont szerinti feltételek

fennállnak, továbbá ezen gazdálkodó szervezet az Európai Unió tagállamában, az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes államban, a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában vagy **olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, amellyel Magyarországnak a kettős adóztatás elkerüléséről szóló egyezménye van.**

- 3.) Kijelentem (kijelentjük), és aláírással (aláírásunkkal) igazolom (igazoljuk), hogy a jelen nyilatkozatban foglaltak a valóságnak mindenben megfelelnek. Tudomásul veszem (vesszük), hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény. 3 § (2) bekezdésében foglaltak alapján a valótlan tartalmú nyilatkozat alapján kötött szerződés semmis.

Kelt: _____

aláírás

aláírás

Alvállalkozói bejelentés

Alulírott ügyvezető ezúton nyilatkozom, hogy a szerződés teljesítéséhez az alábbi gazdasági szereplőt kívánom igénybe venni:

Alvállalkozó neve, címe és elérhetősége:	
Alvállalkozó képviselőre jogosultja:	
Alvállalkozó adószáma:	
A közbeszerzés azon része (tevékenységei), amellyel összefüggésben alvállalkozót veszünk igénybe:	
Az ajánlattevői teljesítésen belül az alvállalkozói teljesítés tervezett százalékos arányát (%):	
Az alvállalkozói szerződés szerinti ellenszolgáltatás értéke <i>(az alvállalkozó nyertes ajánlattevő általi bejelentését követő harminc napon belül):</i>	

Kelt:

.....
cégszerű aláírás

IX. EGYÉB INFORMÁCIÓK

1. Az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárást a Kbt. 40.§ (1) bekezdése alapján létrehozott és a Miniszterelnökség által üzemeltetett elektronikus közbeszerzési rendszerben (EKR) folytatja le. Erre figyelemmel az ajánlatokat az EKR-ben kell benyújtani. Az ajánlatkérő az alábbiakban megadja azt a fájl formátumot, melyet használva kell az ajánlatokat benyújtani: olvasható és nem szerkeszthető *pdf* formátum.
2. Az ajánlatkérő felhívja a figyelmet arra, hogy az EKR használatához, így az ajánlat elkészítéséhez és benyújtásához az arra jogosult személy részéről történő regisztráció szükséges.
3. Az ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét arra, hogy az ajánlat összeállítása során figyelemmel kell lenniük a Kbt. 41/A.§ - ban foglaltakra.
4. Az ajánlat összeállításának megkönnyítése érdekében az ajánlatkérő a jelen közbeszerzési dokumentum részeként nyilatkozatmintákat bocsát az ajánlattevők rendelkezésére. A dokumentáció részét képező nyilatkozatminták alkalmazása nem kötelező. Amennyiben az EKR űrlapot ajánl fel az ajánlat elkészítéséhez, akkor az űrlap alkalmazása a Kbt. 40/A. § (3) bekezdése alapján kötelező.
5. Az ajánlattevőnek az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kell az ajánlatát elkészítenie és benyújtania. [Kbt. 66. § (1) bekezdés]
6. Az ajánlatban csatolni kell a Kbt. 68. § (4) bekezdése szerinti – az EKR-ben megfelelően kitöltött – felolvasólapot.
7. Az ajánlatban csatolni kell az ajánlattevő Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti nyilatkozatát. Nemleges tartalmú nyilatkozatot is be kell nyújtani.
8. Amennyiben ajánlattevő a teljesítéshez alvállalkozót kíván igénybe venni, úgy ajánlattevőnek meg kell jelölnie az ezen részek tekintetében igénybe venni kívánt és az ajánlat vagy a részvételi jelentkezés benyújtásakor már ismert alvállalkozókat, valamint az ajánlattevői teljesítésen belül az alvállalkozói teljesítés tervezett százalékos arányát.
9. Az ajánlatkérő az EKR -ben elektronikus úton tett nyilatkozatot benyújtó személy képviseleti jogának, a közös ajánlattevőkre vonatkozó képviseleti jog megfeleléségét a Kbt. 35.§ (2a) bekezdés, a Kbt. 41/A.§ (4) – (5) bekezdés alapján vizsgálja.
10. Az EKR -ben elektronikus űrlap benyújtásával teendő nyilatkozatokat a közös ajánlattevő képviseletében az ajánlatot benyújtó gazdasági szereplő teszi meg. A más nevében tett nyilatkozatok megtételére meghatalmazott gazdasági szereplő kizárólag azért felel, hogy a meghatalmazásnak és a számára rendelkezésre bocsátott nyilatkozatoknak, adatoknak az általa elektronikusan megtett nyilatkozatok megfelelnek, ez a szabály azonban nem érinti a közös ajánlattevők Kbt. 35. § (6) bekezdése szerinti egyetemleges felelősségét.
11. Az ajánlattevő tekintetében szintén csatolni kell az ajánlathoz az ajánlatot vagy annak részét képező bármely nyilatkozatot aláíró cégjegyzésre jogosult(ak) - a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény szerinti - aláírási címpéldánya(i)t, vagy aláírási mintá(i)t, továbbá

meghatalmazott általi aláírás esetén a vonatkozó jogszabályoknak megfelelő meghatalmazást, mely tartalmazza a meghatalmazott aláírását is.

Amennyiben az ajánlattevő letelepedési országa szerinti joga alapján aláírási címpéldánnyal, vagy aláírási mintával nem rendelkezik, úgy nyilatkoznia kell arról, hogy a gazdasági szereplő nevében nyilatkozni jogosult személy milyen módon ír alá.

12. Az EKR -ben lefolytatott eljárások tekintetében az ajánlat módosítása akként történik, hogy az ajánlattevőnek a korábban benyújtott ajánlatot az új ajánlat megtétele előtt vissza kell vonnia.
13. Ha bármely, az ajánlatban csatolt dokumentum nem magyar nyelven került kiállításra, akkor az ajánlattevő köteles a nem magyar nyelvű irat ajánlattevő általi magyar nyelvű fordításának a csatolására is. [Kbt. 47. § (2) bekezdés]
14. Ajánlatkérő a Kbt. 71. §-a alapján hiánypótlási lehetőséget biztosít az ajánlattevők számára. Az ajánlatkérő egyúttal azt is jelzi a Kbt. 71. § (6) alapján, hogy ha a hiánypótlással az ajánlattevő az ajánlatában korábban nem szereplő gazdasági szereplőt von be az eljárásba, és e gazdasági szereplőre tekintettel lenne szükséges az újabb hiánypótlás, akkor az ajánlatkérő újabb hiánypótlást rendel el; e körben az ajánlatkérő nem kívánja korlátozni a hiánypótlás lehetőségét. Felhívjuk a figyelmet továbbá az EKR r. 11. § (2)-(3) bekezdésében foglalt rendelkezésekre.
15. Az ajánlatkérő a szerződés teljesítése érdekében (közös) gazdasági társaság (projekttársaság) alapítását nem követeli meg, és nem teszi lehetővé a nyertes (közös) ajánlattevő(k) számára, továbbá ajánlatkérő nem teszi lehetővé többváltozatú (alternatív) ajánlat benyújtását.
16. Az ajánlatkérő az eljárás nyertesével köti meg a szerződést, vagy – a nyertes visszalépése esetén – az ajánlatok értékelése során a következő legkedvezőbb ajánlatot tevőnek minősített szervezettel (személlyel), ha őt az összegezésben megjelölte. [Kbt. 131. § (4) bekezdés].
17. Az írásbeli összegezés megküldésének időpontja: A Kbt. 70. § (2) bekezdése értelmében az ajánlattevőnek az eljárást lezáró döntésről való értesítését az ajánlati kötöttség fennállása alatt szükséges megküldeni.
18. Amennyiben az ajánlatkérő az ajánlattételi felhívásban, vagy a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra hivatkozik, az ajánlatkérő azzal egyenértékűt is elfogad, tekintettel arra, hogy a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt.
19. Az ajánlatkérő előírja, hogy az ajánlattevőknek csatolniuk kell nyilatkozatukat arról, hogy tekintetükben van-e folyamatban változásbejegyzési eljárás. Folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében az ajánlattevő köteles csatolni ajánlatához a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást is. [321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 13. §]
20. FAKSZ: Dr. Herczeg Ágnes, 00116., e-mail: herczeg.agnes@yahoo.it; levelezési cím: 6726 Szeged, Thököly utca 38. 2. ajtó.
21. Az ajánlatkérő alkalmazza a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdését.

22. Amennyiben az ajánlatkérő az ajánlattételi felhívásban, vagy a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra hivatkozik, az ajánlatkérő azzal egyenértékűt is elfogad, tekintettel arra, hogy a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt. Az egyenértékűséget az ajánlattevőnek kell ajánlatában a Kbt. és a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 46. §-ában foglaltaknak megfelelően (például a megajánlott eszközök műszaki leírásának ismertetésével) igazolnia.
23. Az ajánlatkérő alkalmazza a Kbt. 75. § (2) bekezdésének e) pontja szerinti eredménytelenségi okot.

X. TÁJÉKOZTATÁS A KBT. 73.§ (5) BEKEZDÉSE SZERINT

Ajánlattevőnek a Kbt. 73. § (5) bekezdése alapján ajánlatkérő az alábbiakban ad tájékoztatást azoknak a szervezeteknek (hatóságoknak) a nevéről és címéről (elérhetőség), amelyektől az ajánlattevő a megfelelő környezetvédelmi, szociális és munkajogi rendelkezésekre vonatkozó tájékoztatást kaphat.

Nemzeti Népegészségügyi Központ

Székhely: 1097 Budapest, Albert Flórián út 2-6.

Levelezési cím: 1437 Budapest, Pf. 777.

Tel.: +36-1-476-1100

Fax: +36-1-476-1390

Honlap: <https://www.nnk.gov.hu>

Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.

Tel: +36 (76) 795-860, E-mail: kornyeztvedelem@bacs.gov.hu

Technológiai és Ipari Minisztérium

Ügyfélszolgálati Információs Iroda: 1011 Budapest, Fő u. 44-50.

Központi postafiók címe: 1440 Budapest Pf. 1.

Telefonszám: +36 1 795-1700

Telefax: +36 1 550-3944

E-mail: ugyfelszolgalat@tim.gov.hu

Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Foglalkoztatási, Foglalkoztatás-felügyeleti és Munkavédelmi Főosztály

6000 Kecskemét, Klapka u. 34.

tel: 76/795 633

E-mail: foglalkoztatas@bacs.gov.hu

Magyar Bányászati és Földtani Szolgálat

Székhely: 1145 Budapest, Columbus u. 17-23

Levelezési cím: 1590 Budapest, Pf. 95

Tel.: +36-1-301-2900

Fax: +36-1-301-2903

Honlap: www.mbfisz.gov.hu

NAV

Székhely: 1054 Budapest, Széchenyi u. 2.

Tel.: +36- 1-428-5100
Fax: +36-1- 428-5509
Honlap: www.nav.gov.hu

Pénzügyminisztérium

H-1051 Budapest, József nádor tér 2-4.
Postafiók címe: 1369 Budapest Pf.: 481.
Telefon: +36 (1) 795 1400
Fax: +36 (1) 795 0716
E-mail: ugyfelszolgalat@pm.gov.hu
Honlap: <http://www.kormany.hu/hu/nemzetgazdasagi-miniszterium/elerhetosegek>

Agrárminisztérium

Székhely: 1055 Budapest, Kossuth Lajos tér 11.
Postai cím: 1860 Budapest Pf. 1.
Telefon: 06-1-795-2000
Telefax: 06-1-795-0200
Honlap: <http://www.kormany.hu/hu/foldmuvelesugyi-miniszterium/elerhetosegek>

Közbeszerzési Hatóság

Székhely: 1026 Budapest, Riadó utca 5., Postafiók cím: 1525. Pf. 166.
Telefon: 06-1-882-8502
Telefax: 06-1-882-8503
Honlap: <http://www.kozbeszerzes.hu/>

Ajánlatkérő nevében:

Dr. Herczeg Ágnes
felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó

XI. MŰSZAKI DOKUMENTÁCIÓ

Műszaki leírás

A beruházás helyszíne: Maroslele község közigazgatási területe

Fényforrás típusok a korszerűsítést megelőzően:

Fényforrás típus	Lámpatest teljesítmény (W)	Mennyiség (db)	Összes teljesítmény (kW)
Kompakt fénycső 2 x 11W	22	199	7,16
Kompakt fénycső 36W	36	94	4,23
Nagynyomású Nátrium 70w	70	59	5,13
Összesen:		352	16,53

A beszerzendő új LED világítótestek teljesítményei (fényáram szabályozás nélküli érték):

Világítótest típus	Világítótest teljesítmény (W)	Mennyiség (db)	Összes teljesítmény (kW)
LED 19W	19	293	5,57
LED 40W	40	59	2,36
Összesen:		352	7,93

- A bontandó lámpatestek, lámpakarok, bekötővezetékek az MVM Lumen Kft. tulajdonában vannak. A tulajdonos adatszolgáltatása alapján az idegen tulajdonú aktív elemek megváltási ára 83.000 Ft.
- Ajánlattevő által elkészített tervek egyeztetni kell az MVM DÉMÁSZ Áramhálózati Kft-vel, az MVM Lumen Kft-vel és a Magyar Közút Nonprofit Zrt-vel.
- Az ajánlott világítótesteknek rendelkezniük kell az MVM Démász Áramhálózati Kft. áramhálózati szolgáltató rendszerengedélyével.
- Ajánlattevő kizárólag egy világítótest család különböző típusváltozatát (kialakításban és szerkezeti felépítésben azonos, csak fényelosztásban és/vagy teljesítményben eltérő változatát) ajánlhatja meg.
- A világítótestek alkalmasak legyenek az MSZ EN 13201 szabványnak megfelelő világítás tervezésére. A fénytechnikai adatokat EULUMDAT formátumban kell megadni. ULOR <1 %. Ennek érdekében kérjük az ajánlat részeként benyújtani a méretezéshez használt, a termékre specifikusan érvényes fénytechnikai adatokat tartalmazó fájlt.
- A világítótestek autonóm módon legyenek képesek éjszakai fényáram csökkentésre, 23.00 és 05.00 óra között 30 %-os leszabályozással, így a világítótestek a névleges teljesítmény 70 %-án üzemelnek (kivétel a fényvető).
- A fent rögzített időszakban, amikor a világítótestek a névleges teljesítmény 70%-án üzemelnek, azaz nem szükséges a 100%-os teljesítménnyel történő megvilágítás, úgy elvárás, hogy gyárilag programozottan történjen a leszabályozás, figyelemmel arra,

hogy a váltás ne villanásszerűen történjen, hanem fokozatmentes átmenet legyen biztosított.

- Az alkalmazható világítótestek érintésvédelmi osztálya: I. osztály.
- A világítótestek túlfeszültségvédelme minimum 10 kV legyen.
- Szabadvezetési hálózatra szerelt világítótestek esetén a világítótest rendelkezzen olvadóbiztosítókkal.
- A világítótestek védettsége: IP 66 (teljes világítótest).
- A világítótestek törési szilárdsága: minimum IK 08.
- A világítótestek fényhasznosítása: minimum 100 lm/W.
- A világítótestek színhőmérséklete: semleges fehér, 4000 K + 5 %.
- A világítótesteknek 48-60 mm átmérőjű lámpakaros rögzítési lehetőséget kell biztosítaniuk.
- A világítótestek névleges tápfeszültsége 230 V és üzemszerűen működőképes legyen 200-260 V között.
- A világítótestek élettartama: minimum 100.000 óra.
- A világítótestekre a műszaki átadástól számított min. 10 év, a kivitelezési munkák tekintetében min. 1 év teljeskörű szavatosságot, jótállást kell vállalni.
- A világítótesten fel kell tüntetni a tulajdonosát és a világítótest névleges teljesítményét (pl.: Maroslele Községi Önkormányzat, 19W).

Maroslele Község Polgármesterétől

6921 Maroslele, Szabadság tér 1.
Tel/Fax: 62/256 – 033
E-mail: marosleleph@maroslele.hu



_____/2026.
Üi.: dr. Dóka Tímea

Előterjesztés

Tárgy: HÉSZ-partnerségi egyeztetés
lezárása

Maroslele Község Önkormányzati Képviselő-testülete

Tisztelt Képviselő-testület!

Az új típusú településtervezési és Helyi Építési Szabályzat elkészítésének folyamatában újabb mérőföldkőhöz értünk. Az önkormányzat lefolytatta a településtervezési tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021.(VII. 15.) Korm. rendelet 62-66. §-a szerinti partnerségi egyeztetési eljárásokat. A polgármester az elfogadás előtt az E-TÉR felületen egyeztetési eljárásban véleményeztetett

- a) a R. 11. melléklete szerinti érintett államigazgatási, önkormányzati és egyéb szervezetekkel (a továbbiakban együtt: véleményezésre jogosult szerv) és
- b) a lakossággal, érdekképviselői, civil és gazdálkodó szervezetekkel, vallási közösségekkel (a továbbiakban együtt: partnerek).

Az a) pont szerinti véleményezésre jogosult szervezetek (29 db) részére 30 állt rendelkezésre, hogy a településtervezési dokumentációval kapcsolatos véleményüket benyújtsák. Közülük nem mindegyik fogalmazott meg véleményt, esetükben a településtervezési dokumentációt elfogadottnak kell tekinteni. A beérkezett véleményeket elfogadtuk és a településtervezési dokumentációban érvényesítettük.

A b) pont szerinti partnerekkel történő egyeztetés lefolytatására 2026. július 20-án a Könyvtárban lakossági fórumot tartott a képviselő-testület, ezen módosító javaslat, vélemény nem hangzott el.

Az egyeztetéseket az Állami Főépítészeti Iroda előzetesen áttekintette és Hozzájárult a partnerségi egyeztetési eljárás lezárásához. Erről kell most döntenie Képviselő-testületnek, továbbá arról, hogy kezdeményezi az Állami Főépítész záró szakmai véleményének kiadását. A beérkezett véleményeket és a rájuk adott válaszokat az előterjesztéshez csatolom.

Tisztelt Képviselő-testület!

Kérem a Képviselő-testületet, hogy a fenti előterjesztés alapján az alábbi határozati javaslatokat vitassa meg és fogadja el:

1. HATÁROZATI JAVASLAT

Maroslele Községi Önkormányzat Képviselő-testülete – figyelemmel a településtervezési tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021.(VII. 15.) Korm. rendelet 62-66. §-aira,

- megállapítja, hogy Maroslele Községi Önkormányzat új típusú településtervezési és helyi építési szabályzatának elkészítése tárgyban lefolytatott partnerségi egyeztetés

során a partnerek részéről észrevétel nem érkezett. A véleményezésre jogosult szervek részéről beérkezett véleményeket, javaslatokat az önkormányzat elfogadta, azokat átvezette a dokumentumokon.

- megállapítja, hogy a véleményezési eljárás során jogszabályi ütközés, el nem fogadott vélemény hiányában a partnerekkel történő egyeztető tárgyalásra nem volt szükség.
- a Képviselő-testület a partnerségi egyeztetést lezárja.
- Maroslele Községi Önkormányzat Képviselő-testülete kezdeményezi az Állami Főépítész záró szakmai véleményének kiadását.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

A határozatról értesítést kap:

- 1) polgármester
- 2) jegyző
- 3) Irattár

Maroslele, 2026. szeptember 25.

Drimba Tibor
polgármester

Melléklet

ÖNKORMÁNYZATI ÉS TELEPÜLÉSTERVEZÉSI VÁLASZOK **a településtervre érkezett véleményekre**

CSCSVMKH Állami Főépítész Iroda véleménye

„Áttekintve az egyeztetési dokumentációt, véleményemet az alábbiakban adom meg. A dokumentáció szakmailag jól elkészített megalapozó vizsgálatokra épül.”

Köszönjük a véleményét.

„A településfejlesztési terv a Vrh. 3. melléklete szerinti tartalmi követelményeknek megfelelően készült. A megfogalmazott jövőképpel és a hosszútávra szóló fejlesztési célokkal egyetértek, az annak végrehajtására hivatott rendezési terv átgondolásánál e szemlélet realizálását javaslom. Mind a helyi, mind a tágabb értelemben vett környezet táji, természeti értékeinek védelmét figyelembe vevő, a területekkel és a termőfölddel való takarékos gazdálkodás, a meglévő adottságok kihasználására való törekvés támogatható, ugyanakkor az ökológikus szemlélet ösztönzését szakmai szempontból kiemelten fontosnak tartom.”

Köszönjük véleményét és a megfogalmazott szakmai szempontokat. A településfejlesztési tervben megfogalmazott jövőképet és hosszú távú fejlesztési célokat a készülő településrendezési terv készítése során figyelembe vettük, azok a területhasználatok meghatározásában is véleményünk szerint érvényesülnek.

A tervezett területhasználatok alapvetően a kialakult, tényleges területhasználatokhoz igazodnak, ezáltal a meglévő adottságok kihasználására és a területekkel való takarékos gazdálkodásra törekszenek. A termőfölddel és a területekkel való takarékos gazdálkodás szempontja az új beépítésre szánt területek kijelölésénél is érvényesül.

A külterületen lévő gazdasági területek (Gipe) már a hatályos tervekben is szerepeltek. A 4414 j. Hódmezővásárhely–Maroslele–Makó összekötő út mellett korábban is kijelölt gazdasági terület bővítésére került sor, amelyet a Szeged térségében megvalósuló jelentős ipari beruházásokhoz kapcsolódó gazdasági igények indokolnak, mivel az ezekhez kapcsolódó üzemek elhelyezéséhez nagyobb, összefüggő gazdasági területek biztosítása szükséges. Az egyéb új beépítésre szánt területek kisebb belterületi lakóterületi kijelölések, illetve a tényleges területhasználatokhoz igazodó, szintén belterületen végrehajtott korrekciók.

Az ökológikus szemlélet érvényesítése a településtervezésben konkrét területhasználati és szabályozási elemekben is megjelenik. A korábban mezőgazdasági területként szabályozott vízfolyások vízgazdálkodási terület besorolást kaptak. Emellett a „Kb-Té” jelű, beépítésre nem szánt különleges – Tájélmény területen a szabályozás a rekreációs, bemutató, közösségi és turisztikai célú használat mellett kifejezetten lehetővé teszi a vízmegtartási célú hasznosítást, ezen belül horgásztó kialakítását is. A terület kijelölése és szabályozása ezáltal a természetközeli használat, a vízvisszatartás, valamint a táji és közösségi értékek együttes érvényesítését szolgálja.

A fentiek alapján a településrendezési terv a településfejlesztési tervben megfogalmazott jövőképpel és hosszú távú fejlesztési célokkal összhangban, a meglévő területi és természeti adottságokra építve, a területekkel és a termőfölddel való takarékos gazdálkodás, valamint az ökológikus szemlélet érvényesítésének szempontjait figyelembe véve került kialakításra.

„A turisztikai célkitűzések eléréséhez elengedhetetlenek a Maros menti külterületi fejlesztések, valamint a település hosszútávú fejlődését alapvetően befolyásoló infrastruktúra átgondolása és racionalizálása. A terv ezen megállapításait is pozitív célkitűzésként értékelem.”

Köszönjük a véleményét.

„A tervezett területhasználati változtatások többségének ügyében észrevételt nem teszek. Jelzem azonban, hogy az északi külterületi részen javasolt Gipe egyéb ipari gazdasági terület bővítések a védelmi célú erdőterület teljes törlésével, valamint az autópálya menti védelmi erdők megszüntetése szakmai szempontból nem szerencsések. Javasolt átgondolni legalább a telken belüli zöldfelületként kialakítandó területek kijelölésének bővítését, lehetőségeit.”

A védelmi célú erdőterületek tervezett megszüntetésével kapcsolatban tett észrevételre reagálva tájékoztatjuk, hogy a „Gipe” jelű gazdasági terület bővítésével érintett, megszűnő védelmi célú erdőterület helyett a településrendezési terv 50 m széles, telken belüli zöldfelületként kialakítandó területet irányoz elő. A zöldfelület kialakítását az önkormányzattal egyeztetett kertészeti és fásítási terv alapján kell megvalósítani (HÉSZ 5.§ (1) bekezdés), ezáltal a gazdasági terület és környezete között – a falu felől megfelelő fásított zöldfelületi sáv biztosítható, amely a területet a tájba illesztést is támogatja.

Az autópálya mentén kijelölt védelmi célú erdőterületekkel kapcsolatban jelezzük, hogy az érintett területeken jelenleg sem található meg a tervezett védelmi célú erdősáv. Az érintett területek nem önkormányzati tulajdonúak, ezért az önkormányzat a fásítás megvalósítását saját eszközeivel nem tudja biztosítani. A zajvédelmi munkarész alapján a jelenlegi állapot mellett az autópálya forgalmából származó zajterhelés a település lakóterületét nem érinti számottevő mértékben, így a tervezett védelmi célú erdősáv megvalósulása vagy annak elmaradása a jelenlegi zajvédelmi helyzethez képest érdemi változást nem eredményezne.

A fentiekre tekintettel a településtervezés a rendelkezésre álló területi és önkormányzati lehetőségek figyelembevételével törekszik a zöldfelületi, táji és környezetvédelmi szempontok érvényesítésére.

„A helyi építési szabályzat (továbbiakban: HÉSZ) 1. § i) pontjában jelzett 5. melléklet nem felel meg a Vrh. 4. melléklet 4. d) szerinti tartalmi követelménynek. A HÉSZ kötelező melléklete az egyes telkekhez, övezetekhez, illetve építési övezetekhez tartozó biológiai aktivitásérték fenntartására vonatkozó zöldfelületi követelmények, illetve a számítás eredménye, mely az alapot adja a későbbi változásokhoz.”

A HÉSZ 5. melléklete a Településtervezési Szabályzat előírása alapján készült, tekintettel arra, hogy az új településtervben új beépítésre szánt terület kijelölésére került sor. A Vrh. 4. melléklet 4. d) pontjában meghatározott, az egyes telkekhez, övezetekhez, illetve építési övezetekhez tartozó biológiai aktivitásérték fenntartására vonatkozó zöldfelületi követelmény a HÉSZ-ben egyedi előírásként nem került meghatározásra, mivel a tervező értelmezése szerint ilyen egyedi előírás abban az esetben szükséges, ha a vonatkozó általános zöldfelületi követelményektől eltérő előírás kerül megállapításra.

Az állami főépítész észrevétele alapján ugyanakkor az „Alátámasztó munkarész – Vizsgálatok 2.” elnevezésű munkarész „Területi mérleg” című táblázatát kiegészítettük a későbbi számítások során figyelembe veendő biológiai aktivitásértékekkel (BIA), valamint azok összesítésével. A kiegészített táblázatot a „Településfejlesztési terv” leírásába is beillesztettük 5. pontként, így annak tartalmát az önkormányzati határozat is kifejezetten jóváhagyja. Ezáltal a BIA-értékek a jóváhagyott tervanyag részét képezik, és a későbbi területhasználat-változások során ezek képezhetik a BIA-számítások kiindulási alapját.

„A Vrh. 18. § (3) bekezdése alkalmazásával és a HÉSZ 5. § (2) bekezdés szerinti biológiai aktivitásérték növekmény nyilvántartásával, beszámíthatóságával kapcsolatban jelzem továbbá, hogy a hatályos tervekkel rendelkező települések esetében a biológiai aktivitásérték fenntartás számítását az újonnan kijelölt beépítésre szánt területekkel összefüggésben a településszerkezeti terv vonatkozásában kellett elvégezni. A településszerkezeti terv a településterveknél készítendő dokumentumok közül kivezetésre került. Az ehhez kapcsolódó növekmény folyamatos tovább görgetése így már nem megalapozott, az új helyi építési szabályzat vonatkozó mellékletének táblázatában a korábban megszerzett növekmény nem is szerepelhet, azaz 0, és csak az ezt követő módosítások során keletkezett növekmény lesz majd érvényesíthető. Kérem a HÉSZ bekezdés törlését.”

Az észrevétel alapján a HÉSZ 5. § (2) bekezdése törlésre került, amely miatt az azt követő rendelkezések átszámozása is szükségessé vált, továbbá a HÉSZ 5. mellékletében a növekmény kimutatását követően továbbvihető eredmény értékét nullára javítottuk.

„A HÉSZ 2. § 3. és 4. ponttal kapcsolatban felhívom a figyelmet, hogy a fogalmakat a településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: TÉKA) 5. §-a tartalmazza, ettől eltérően a HÉSZ nem értelmezheti. Kérem a pontok törlését.”

Törlésre került a 3. és a 4. pont, a rendelkezésen belül a törlést követően a sorszámokat javítottuk és a kapcsoló hivatkozások is módosításra kerültek.

„A HÉSZ 3. § (1) bekezdésben hivatkozott 19. § (6) bekezdést a rendelet-tervezet nem tartalmazza, javítandó.”

Köszönjük az észrevételt, javítottuk 20. § (6) bekezdésre.

„Az 5. § (3) bekezdés nem egyértelmű. Pontosítandó az „értékesség” fogalma, továbbá tisztázandó az „adottságként kell kezelni” kitétel mibenléte.”

A jelzett mondatot az alábbiak szerint módosítottuk: „(2) A meglévő, jelentős méretű vagy korú, illetve településképi szempontból meghatározó növényállományt a zöldfelület kialakítása és átalakítása során meg kell őrizni, és annak elhelyezkedését, valamint állapotát a tervezés során figyelembe kell venni”.

A 10. § (2) bekezdésben a hivatkozott pont sorszáma javítandó.

*Köszönjük a jelzést! A hivatkozott 2. § (5) bekezdés sorszámát a 2. § (3) és (4) bekezdéseinek törlése miatt azt átszámámoztuk, így a helyes hivatkozás a **2. § (3) bekezdés, ezt írtuk bele a rendelkezésbe.***

„A HÉSZ 11. § (4) bekezdés megfogalmazása bonyolult, átgondolandó.”

A felvetés alapján egyszerűsítettük a rendelkezést. Az új szövegezés: „(4) A telek kialakítható legkisebb szélességét és hosszát a 4. mellékletben meghatározottak szerint kell figyelembe venni úgy, hogy az előírt szélességű és hosszúságú téglalap teljes egészében a telek határain belül elhelyezhető legyen.”

„A (6) bekezdés hivatkozása nem helyes, javítandó.”

Az észrevétel alapján ellenőriztük a hivatkozást. A helyes hivatkozás: 39. § (9) bekezdés.

„A (8) bekezdés sem egyértelmű. Mit jelent szabályozási szempontból, a „megfelelhetnek a TÉKA „tanya” fogalmának” kitétel?”

A felvetés alapján átgondoltuk a tanyák szabályozását és jelölését. Ennek megfelelően a telekhatárookra feljelölt övezethatár-vonalakat töröltük, és a „Településtervezési Szabályzat”-ban szereplő „Tanya” piktogramot helyeztük fel a tanyaingatlanok középpontjára.

Az ehhez kapcsolódó, véleményezett rendelkezést az alábbiak szerint módosítjuk:

„(8) A szabályozási terven szabályozási alapelem jelöli a tanyákat külterületen, melyekre alkalmazható a TÉKA „tanya” fogalma.”

„A (10) bekezdéssel kapcsolatban jelzem továbbá, hogy célszerű lenne meghatározni a korábbi előírások szerint kialakult eltérésekre vonatkozó igazolás módját is.”

Az észrevétel alapján az alábbi pont került beemelésre:

e) A jelen bekezdés a)–d) pontjaiban meghatározott, kialakult állapot fennállását és az annak alapján alkalmazható eltéréseket az építési, illetve telekalakítási eljárás során igazoló kimutatással kell alátámasztani.

„A 15. § (1) bekezdés első mondatában a „potenciálisan zajt, vagy levegőszennyezést okozó tevékenységek és építményeik” megfogalmazás képlékeny, hatósági eljárásban nehezen értelmezhető. Kérem a tevékenységek egyértelmű megadását.”

A felvetés alapján a rendelkezés szövegezését pontosítottuk, és a „potenciálisan zajt, vagy levegőszennyezést okozó tevékenységek és építményeik” megfogalmazást elhagytuk. A módosított rendelkezés az alábbi:

„15. § (1) A TÉKA 18. §-ában foglalt szabályok érvényesek az építési övezetben. A TÉKA 18. § (2) bekezdésében megadott rendeltetések előkert vonalára illesztett önálló főépületként vagy építési helyen belül második főépületként is elhelyezhetők.”

„A 20. § (2) bekezdése ellentmondásos, a felsorolás átszerkesztendő.”

A bevezető szöveget valóban pontosítani kellett, ezzel együtt a felsorolás is átszerkesztésre került. Az új szövegezés az alábbi:

(2) A település közúthálózatának elemei az alábbiak szerint tartoznak az egyes közlekedési övezetekbe:

- a) Köu-1 jelű közúti közlekedési övezetbe tartozik az M43 gyorsforgalmi út;**
- b) Köu-2 jelű közúti közlekedési övezetbe tartoznak:**
 - ba) a 4412 jelű Szeged–Makó összekötő út,**
 - bb) a 4414 jelű Hódmezővásárhely–Makó összekötő út,**
 - bc) a 4416 jelű Földeák–Maroslele bekötő út,**
 - bd) a 44133 jelű Maroslele–4412 jelű bekötő út,**
 - be) a belterületi gyűjtőutak;**
- c) Köu-3 jelű közlekedési övezetbe tartoznak a lakóutcák;**
- d) Köu-k jelű közlekedési övezetbe tartoznak a külterületi dűlőutak.**

„A 27. § (2) bekezdés időbeli ellentmondást tartalmaz. A hatósági engedélynek, illetve határozatnak a HÉSZ előírásainak is meg kell felelnie, így a későbbi eljárásban előírtak nem tudják meghatározni az elhelyezhető építmények körét. Javasolt „a rendeltetésnek megfelelő építmények helyezhetők el” előírás alkalmazása.”

Az észrevétel alapján a rendelkezést a javasolt mondat szerint pontosítottuk:

„27. § (2) A „Kb-En” jelű, beépítésre nem szánt különleges terület - Megújuló energiaforrások hasznosításának céljára szolgáló övezetben a rendeltetésnek megfelelő építmények helyezhetők el.”

„A HÉSZ 36. § (1) e) pont megnevezésének azonosnak kell lennie a 9. melléklet szerinti jelmagyarázattal, javítandó.”

A 9. melléklet szerinti szövegezés került beillesztésre a HÉSZ 36. § (1) e) pontba: „Tájképvédelmi terület övezete”

„A 39. § (9) a) pontjában pontosításra szorul a „zöldkerítés” mibenléte.”

A „zöldkerítés” szót a TÉKA 61.§-ban használt „élősövény” kifejezésre cseréltük.

„A 48. § (2) bekezdésben pontosítás szükséges. Javasolt „a településképi szempontból meghatározó területek közterületein nem ...” megfogalmazás, amennyiben a hirdetőoszlopoknak csak a telken belüli elhelyezhetősége a cél.”

A javaslatot figyelembe vettük, és a rendelkezést ennek megfelelően pontosítottuk.

„A HÉSZ 3. melléklet „Szabályozási tervlap – Jelmagyarázatánál” a Tervezett belterületi határfogalom vagylagossága túl sok értelmezési lehetőséget ad. A feltételeket egyértelműen kell meghatározni, pontosan tudni kell melyik esetben milyen szabályozási alapelemet jelent.”

A felvetést átgondoltuk a HÉSZ 3. mellékletébe, a „Szabályozási tervlap – Jelmagyarázat”-ba az alábbi szövegezés került: „Tervezett belterületi határ: a közlekedési terület szélénél szabályozási vonalnak, két övezet csatlakozásánál övezethatárnak minősül.”

„A 4. melléklet kapcsán jelzem, hogy a TÉKA 8. § (5) a) pont alapján a helyi építési szabályzatban meg kell határozni legalább beépítési magasságként a párkánymagasság megengedett legnagyobb értékét és az épület megengedett legmagasabb pontját. Kérem az épület megengedett legmagasabb pontjának értékével a táblázat kiegészítését.”

A táblázatot egy új oszloppal egészítettük ki, amely az egyes övezetekben az épület megengedett legmagasabb pontjának értékeit tartalmazza. Ezzel párhuzamosan a HÉSZ 12. § (2) bekezdését töröltük, és az ezt követő bekezdések számozását ennek megfelelően módosítottuk.

„Jelzem továbbá, hogy a táblázat 23. sorában a V vízgazdálkodási övezet megengedett legnagyobb beépítettsége 3 %-ra javítandó.”

A 4. mellékletben szereplő táblázat 23. sorában a legnagyobb beépítettség értékét 3%-ra javítottuk.

„A környezeti értékelés véleményezésében az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 3. számú melléklet II.2. b) pontja alapján az állami főépítési hatáskörében eljáró megyei kormányhivatal az épített környezet védelmére kiterjedően érintett. A környezeti vizsgálat lefolytatására a Rendelet 1. § (2) a) pontja és az 1. sz. melléklet 2. pontja alapján a település egészére készülő településterv kötelezett tervek közé tartozik. Nem szűkíthető le csak a tervezett változtatásokkal kapcsolatos hatásokra. Kérem az anyag teljes településre vonatkozó kiegészítését.”

A környezeti értékelést kiegészítettük a teljes településre kiterjedő, az épített környezetre, valamint a kulturális örökségre gyakorolt lehetséges hatások vizsgálatával, és az elkészült, új fejezetet beillesztettük a „Környezetiértékelés” tervrészbe. A felülvizsgálat során az egyes területhasználati változásokat bemutató táblázatot is kibővítettük az épített környezetre, a településképre és a kulturális örökségre gyakorolt lehetséges hatásokkal, valamint azok értékelésével.

„Az anyag tematikája a vonatkozó rendeletben rögzítettekkel összhangban van, de az épített környezetre vonatkozóan csekély információt tartalmaz. Az értékelés szerint csak a régészeti lelőhelyekre vonatkozóan várható érdemi hatás, az épített környezetre nem. A kulturális örökségvédelemmel kapcsolatosan azonban nem számol a beépített területek növekedésével, mint veszélyeztető tájhasználat. Átgondolandó a gazdasági területek ilyen arányú kijelölésének szükségessége.”

A felülvizsgálat során az egyes területhasználati változásokat bemutató táblázatot is kibővítettük az épített környezetre, a településképre és a kulturális örökségre gyakorolt lehetséges hatásokkal, valamint azok értékelésével.

A külterületi gazdasági területek kijelölésével kapcsolatban jelezzük, hogy az északi területen a tervezett védőerdő helyén kijelölt új beépítésre szánt terület kivételével a gazdasági területek már meglévő és használatban lévő területek. Az érintett új gazdasági terület a korábban is gazdasági területként kijelölt terület kiterjesztésével került meghatározásra. A földrészlet kijelölését a Szeged térségében jelentkező ipari-gazdasági kereslet, valamint az ebből fakadó, nagyobb összefüggő gazdasági területek iránti igény indokolja, amelynek biztosítása az önkormányzat számára szükséges fejlesztési irány. A terület kijelölése a településfejlesztési célokkal összhangban, a környezeti és örökségvédelmi szempontok figyelembevételével történt. A területen megvalósuló, jogszabály alapján nagyberuházásnak minősülő

fejlesztés esetén ugyanakkor a beruházás előkészítéséhez kapcsolódóan a kulturális örökség védelmére vonatkozó jogszabályok szerinti régészeti feladatellátásra – így

A Magyar Közút NZrt. Csongrád-Csanád Vármegyei Igazgatósága MK-27714/5/2/2026. számú, 2026. július 27-én kelt tájékoztatása:

„Fenti iktatószámú megkeresésükre hivatkozva kérésére tájékoztatásul közöljük, hogy társaságunk Maroslele községet érintő közúti infrastruktúra fejlesztést nem tervez. A Településtervezési megfogalmazott közlekedési javaslatok ellen kifogást nem emelünk.”

különösen a régészeti terepbejárásra, illetve a szükséges további régészeti kutatásokra – sor kerül, ezáltal a beruházás megvalósítása során a régészeti örökség védelméhez kapcsolódó követelmények érvényesülnek.

„Az örökségvédelmi hatástanulmánnyal és az alátámasztó munkarészek egyéb fejezeteivel kapcsolatban észrevételt nem teszek.”

Köszönjük a véleményét!

Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály véleménye

„Megkeresésükre értesítem, hogy a tárgyi dokumentációt megvizsgáltattam és azzal kapcsolatban az alábbi állásfoglalást adom:

A fenti hivatkozási számon érkezett dokumentációban foglaltak a honvédelem érdekeit nem érintik, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért az abban foglaltakkal kapcsolatban külön észrevételt nem teszek.”

Köszönjük a véleményét!

CsCSVMKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály véleménye

„A talajvédelmi hatóság a településrendezési eszköz tervezett módosításával szemben – talajvédelmi szempontból – kifogást nem emel, egyéb észrevételt nem tesz.”

Köszönjük a véleményét!

Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Főosztály véleménye 1.

Az érintett hatóság megkeresett további szervezeteket is:

MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt tájékoztatása

Magyar Közút NZrt. CSCSVM Igazgatósága tájékoztatás

BPFBKH Országos Közúti és Hajózási Főosztály saját véleménye

Elsőként a levélben felsorolja a T: Hatóság a tervezéskor figyelembe veendő szakmai

Tekintettel arra, hogy a Magyar Állam és a Koncesszor között, „A gyorsforgalmi úthálózat fejlesztésének és felújításának, valamint üzemeltetésének és fenntartásának feladatai koncessziós szerződés keretében” tárgyú beszerzési eljárás eredményeként megkötött Koncessziós Szerződés Maroslele község közigazgatási területén nem tartalmaz sem üzemeltetési, fenntartási, sem pedig fejlesztési feladatokat Társaságunk számára, ezért érintettség hiányában a 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet szerinti eljárásokban a későbbiekben az MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. nem kíván részt venni.

szempontokat és előírásokat. A levele végén az alábbi megállapítást teszi: „Az eljárás további szakaszában részt kívánok venni. A településrendezési eszközök módosításával kapcsolatban kifogást nem emelek.”

Köszönjük az ágazati véleményeket. A BPFKH Országos Közúti és Hajózási Főosztály szakmai tematikáját a tervezés során figyelembe vettük. A tervvel nincs teendő.

CSCSVMKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építési hatósági Osztály
1. véleménye

„A környezeti vizsgálat lefolytatását a hatóság nem tartja indokoltnak örökségvédelmi szempontból. Ugyanakkor a helyi építési szabályozási tervlapon a 38669 azonosítószámú lelőhely kiterjedése nem jól szerepel, ezért ennek javítása szükséges.”

Tájékoztatja az önkormányzatot, hogy a poligonok nem minden esetben jól rögzítettek, ezért a község átfogó revíziója zajlik, erről később értesítéssel lesznek.

A 2026. szeptember 9-én történt telefonos egyeztetés során tisztázásra került, hogy a 38669 azonosítószámú régészeti lelőhely határa az adatszolgáltatást követően megváltozott. Ennek megfelelően az önkormányzat megkéri a lelőhely új határára vonatkozó adatszolgáltatást a Társadalmi Kapcsolatokért és Kultúráért Felelős Minisztérium Örökségvédelemért Felelős Helyettes Államtitkárság Régészeti Osztályától, és annak beérkezését követően a 38669 azonosítószámú lelőhely határa a tervlapon javításra kerül.

A régészeti lelőhelyek térképi poligonjainak átfogó felülvizsgálata ugyanakkor jelenleg is folyamatban van, amelynek eredményéről a hatóság a későbbiekben tájékoztatja az önkormányzatot. A felülvizsgálat eredményének tervanyagba történő beillesztésének lehetőségét és annak eljárási ütemezését a hatóság képviselője az állami főépítésszel egyezteti.

Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Főosztály
véleménye 2.

Az államigazgatási szerv kikérte a Közlekedési és Beruházási Minisztérium Közúti Tervellenőrzési Főosztály véleményét, ahonnan az alábbi nyilatkozat érkezett:

Jelzem, hogy az ÉKM/103772/2026 számon Hivatali Kapun érkezett véleményezési anyagokat letöltöttük, áttekintettük. Tájékoztatom, hogy a község közigazgatási területét érintően, a Közlekedési és Beruházási Minisztérium Közúti Fejlesztésekért Felelős Helyettes Államtitkárságán útfejlesztési projekt jelenleg nincs folyamatban, az eljárásban észrevételt nem kívánok tenni.

Köszönjük a véleményét!

ÖNKORMÁNYZATI ÉS TELEPÜLÉSTERVEZÉSI VÁLASZOK **a környezetértékelésre érkezett véleményekre**

Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központ véleménye

„Kémiai biztonsági hatáskört érintő közvetlen fejlesztési elképzelések nem kerültek ismertetésre, ezért érintettséget nem azonosítottunk.....A dokumentáció további észrevételt vagy módosítási javaslatot nem kívánunk tenni.”

Köszönjük a véleményét!

Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály véleménye

„.....aktuális adatai alapján nyilatkozom, hogy műemlékvédelmi és régészeti szempontból az alátámasztó munkarész keretében beküldött KÖRNYEZETÉRTÉKELÉS Maroslele településtervéhez (...) megfelelő.”

Köszönjük a véleményét!

CSCSVMKH Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály véleménye

„.....megállapította, hogy a tervezett módosítások közegészségügyi érdekeket nem sértenek, ezért a fenti ügyben a Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály kifogást nem emel, észrevételt nem tesz.

Köszönjük a véleményét!

Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály véleménye

„A településen természetes gyógytényező érintettsége nem áll fenn, ezért jelen esetben a BFKH véleményezési lehetőséggel nem rendelkezik.”

Köszönjük a véleményét!

A TERV ÁTNÉZÉSEKOR ESZKÖZÖLT TERVEZŐI VÁLTOZTATÁSOK és MÓDOSÍTÁSOK

1.

A rendelettervezett átolvasásakor vettük észre, hogy a HÉSZ 15.§ (2) bekezdésének szövegezését pontosítani kellett, amely az alábbi lett: „A TÉKA 18. § (5) pontja szerinti két **lakó** rendeltetés külön épületben is elhelyezhető.”

2.

Az egyeztetési fázisban felmerült az az állami főépítési vélemény, hogy az új beépítésre szánt terület kijelölésével keletkező biológiai aktivitásérték-növekmény nem rögzíthető oly módon, hogy az később felhasználható legyen, ezért a tervezett szabályozást ebből a szempontból is felülvizsgáltuk a tájgazdálkodási mezőgazdasági területbe és erdőövezetbe sorolt területek tekintetében.

Ennek eredményeként az érintett 07/1; 07/3; 07/5; 08/9; 08/11; 0374/15; 0374/19; 0377/1 hrsz.-ú ingatlanokat a hatályos településrendezési terv szerinti általános mezőgazdasági területhasználatba visszasoroljuk. A gyepek védelme érdekében ugyanakkor az általános mezőgazdasági területen belül külön alövezetet vezetünk

be. Az „Má1” jelű általános mezőgazdasági övezetben az általános szabályozás marad fenn, míg az „Má2” jelű alövezetben a gyepterületek védelmét szolgáló szigorúbb előírások alkalmazandók, ahol kizárólag az állattartáshoz és a legeltetéshez szükséges épületek helyezhetők el, szigorúbb beépítési mérték mellett. Az egyeztetési tervhez képest most végrehajtott módosításokhoz ki kértük a Körös-Maros Nemzeti Park véleményét, melyet a „Terviratok” fejezetbe beillesztettük.

A 08/8 hrsz.-ú ingatlan esetében a hatályos terv szerinti területhasználatot is fenntartjuk, így az új szabályozási terven erdő kijelölésére nem kerül sor. Ennek megfelelőségét igazoljuk a területrendezési terv erdő övezeténél.

A módosítással összhangban az alátámasztó munkarész 2. kötetének érintett tervfejezeteit, valamint a helyi építési szabályzat tervezetét is felülvizsgáltuk, és a változásnak megfelelően módosítottuk.

Maroslele Község Polgármesterétől

6921 Maroslele, Szabadság tér 1.
Tel/Fax: 62/256 – 033
E-mail: marosleleph@maroslele.hu



Előterjesztés

Tárgy: Szociális célú tüzelőanyag vásárlása

 /2026.
Üi: Rék Renáta

Maroslele Községi Önkormányzat Képviselő-testülete

Maroslele

Tisztelt Képviselő-testület!

Megjelent a települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó támogatásáról szóló pályázati kiírás, mely alapján az önkormányzat szociális célú tűzifa vagy szén vásárlásához támogatást igényelhet 2026. szeptember 30-ig.

A pályázathoz csatolni szükséges a képviselő-testületi határozatot, mely tartalmazza a saját forrás biztosítására vonatkozó igazolást, valamint azt, hogy a szociális célú tűzifában vagy szénben részesülőtől ellenszolgáltatást nem kér, ideértve a tüzelőanyag rászorulókhöz való juttatását is.

A pályázat szerint a támogatás mértéke és az önköltség az alábbiak szerint kell, hogy alakuljon:

Pályázható tüzelőanyag	Támogatás mértéke	Önrész mértéke
kemény lombos tűzifa (<i>átlagosan 100 cm hosszú, 5-35 cm átmérőjű</i>)	21 000 Ft / erdei m ³ + áfa	2 000 Ft / erdei m ³ + áfa
lágylombos tűzifa (<i>átlagosan 100 cm hosszú, 5-35 cm átmérőjű</i>)	13 000 Ft / erdei m ³ + áfa	2 000 Ft / erdei m ³ + áfa
barnakőszén (<i>20-40 mm átmérőjű, min. 13 000 kJ/kg fűtőérték</i>)	3 700 Ft / q + áfa	1 000 Ft / q + áfa

Maroslele vonatkozásában az igényelhető maximális mennyiség az alábbiak szerint alakul:

- keménylombos tűzifa esetén **198 m³**,
- lágylombos tűzifa igénylése esetén **330 m³**,
- barna kőszén igénylése esetén **594 q**.

A tüzelőanyag szállításából – ideértve a rászorulóknak történő eljuttatást is – származó költségek a települési önkormányzatot terhelik.

A Magyar Államkincstár tájékoztatója alapján a határozatban szerepeltetni kell azt a vállalást, hogy a tüzelőt az önkormányzat ellenszolgáltatás nélkül biztosítja a rászorultaknak.

Tavaly 135 m³ keménylombos tűzifa megvásárlására nyújtottuk be a pályázatot, támogatást 76 m³ megvásárlására kaptuk.

Barnakőszén esetén felmerülhető költsége az önkormányzatnak az önrészen felül (1 000,- Ft/q + áfa) a megrendelt termék Maroslelére történő szállítása. 2024. évben került utoljára beszerzésre barnakőszén, melynek szállítási költsége 325 000,- Ft + áfa volt.

Tűzifa esetén az önrészen felül (2 000 Ft / erdei m³ + áfa), szállítási költséggel és a tűzifa összevágásának díjával is kalkulálni szükséges, valamint az ideiglenes tárolását is szükséges megoldani, jelentős többletmunkával jár, kiszállítása is több időt és költséget jelent. A tavalyi évben a szállítási költsége a 76 m³ tűzifának bruttó 482 600,- Ft volt, a darabolási költsége szintén 482 600,- forintba került.

A barnakőszénnel történő fűtési lehetőség viszont kisebb, mint a hagyományos tűzifás, vélhetően az igénylési feltételeknek megfelelő rászoruló lakosok egy kisebb része tudja csak igénybe venni.

A képviselő-testületnek döntést szükséges hoznia, hogy milyen tüzelőanyagra nyújtsunk be pályázatot, valamint meg kell határoznia az igényelt mennyiséget és számszerűsítenie kell a vállalt önrészt.

Árajánlatokat az idei évben az idő rövidsége miatt nem kértünk, az előző évi árak az alábbi táblázatban láthatóak:

Tüzelőanyag	Ár
kemény lombos tűzifa Dalerd Zrt.	23 000,- Ft /erdei m³ + áfa
lágylombos tűzifa Dalerd Zrt.	15 000,- Ft /erdei m³ + áfa
barnakőszén (csomagolt, raklapos) Ormosszén Zrt	4 700 Ft/q + áfa

Tisztelt Képviselő-testület!

Kérem a Képviselő-testületet, hogy a fenti előterjesztés alapján az alábbi határozati javaslatot vitassa meg és fogadja el:

HATÁROZATI JAVASLAT

Maroslele Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó támogatásáról szóló pályázati kiírás alapján szociális célú tüzelővásárlás támogatására igénylést nyújt be az alábbiak szerint:

Az önkormányzat m³ kemény/lágy lombos tűzifa beszerzését vállalja, melyhez a szükséges Ft összegű önerőt a 2026. évi költségvetésének dologi kiadásainak terhére biztosítja.

Az önkormányzat q szén beszerzését vállalja, melyhez a szükséges Ft összegű önerőt a 2026. évi költségvetésének dologi kiadásainak terhére biztosítja.

Maroslele Községi Önkormányzat vállalja, hogy a szociális célú tűzifában vagy szénben részesülőtől ellenszolgáltatást nem kér.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására és annak aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. szeptember 03.

A határozatról értesítést kap:

- 1) polgármester
- 2) jegyző
- 3) Magyar Államkincstár
- 4) költségvetési ügyintéző

Maroslele, 2026. szeptember 03.

Drimba Tibor
polgármester

Maroslele Község Polgármesterétől

6921 Maroslele, Szabadság tér 1.
Tel.: 06 62 256 033
E-mail: marosleleph@maroslele.hu



_____/2026.

Üi.: dr. Dóka Tímea

Előterjesztés

Tárgy: Az iskola felvételi körzete

Maroslele Községi Önkormányzat Képviselő-testülete

Tisztelt Képviselő-testület!

A nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012.(VIII. 31.) EMMI rendelet 24. § (1) bekezdése szerint a felvételi körzetek megállapításához az illetékes tankerületi központ beszerzi az illetékességi területén található települési önkormányzatok véleményét, amely tartalmazza a település jegyzőjének nyilvántartásában szereplő, a településen lakóhellyel, ennek hiányában tartózkodási hellyel rendelkező hátrányos helyzetű, általános iskolába járó gyermekek létszámát intézményi és tagintézményi bontásban.

A Hódmezővásárhelyi Tankerületi Központ igazgatója megküldte felkérését az iskolák felvételi körzetének véleményezésére.

Javaslom a Képviselő-testületnek, hogy a Maroslelei Általános Iskola felvételi körzete a település közigazgatási területe legyen.

Tisztelt Képviselő-testület!

Kérem a Képviselő-testületet, hogy a fenti előterjesztés alapján az alábbi határozati javaslatot vitassa meg és fogadja el:

HATÁROZATI JAVASLAT

Maroslele Községi Önkormányzat Képviselő-testülete – figyelemmel a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012.(VIII. 31.) EMMI rendelet 24. § (1) bekezdésére – kinyilvánítja azon véleményét, miszerint a Maroslelei Általános Iskola kötelező felvételt biztosító körzete a település közigazgatási területe legyen.

A Maroslelén lakóhellyel, ennek hiányában tartózkodási hellyel rendelkező hátrányos helyzetű, a Maroslelei Általános Iskolába járó gyermekek létszáma:

- HH 4 fő,
- HHH 3 fő.

Határidő: 2026. október 15.

Felelős: polgármester

A határozatról értesítést kap:

- 1) polgármester
- 2) jegyző
- 3) Hódmezővásárhelyi Tankerületi Központ vezetője
- 4) Irattár

Maroslele, 2026. szeptember 25.

Drimba Tibor
polgármester